

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Ivan Hrdý
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 19.5.2021
Autor: Marek Valach	
Název práce: Současná chemoterapie onemocnění způsobených parazitickými prvky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem byla rešerše odborné literatury na téma moderní chemoterapie protozoárních parazitóz. Výběr parazitů byl ponechán na studentovi, s tím, že se má jednat o prvky nejvýznamnější z hlediska prevalence či zdravotních dopadů. Výběh tedy kvůli předepsanému rozsahu práce musel být omezen pouze na několik patogenů.	
Struktura (členění) práce: Práce sestává z abstraktu, který se ale formou spíše podobá úvodu, úvodu, vlastní stati zabývající se pěti významnými parazitózami, diskuse se závěrem a seznamu literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Literární zdroje jsou dostatečné, ve stylu citací se najdou formální chyby. U některých mapek nejsou uvedeny zdroje.	
Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citované údaje jsou relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce považuji práci za celkem zdařilou. Doprovodné obrázky jsou většinou graficky nenáročné chemické strukturní vzorce víceméně jednotného stylu, byť v různé kvalitě, a mapky rozšíření onemocnění. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá a na současné poměry velmi nadprůměrná, i když se najdou nemnohé drobné gramatické chyby a překlepy, chyby v interpunkci či formulační neobratnosti, často zřejmě zapříčiněné chvatem při sepisování.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl podle mého názoru splněn - práce se dá dobře použít pro poučení, jakou léčbu lze dnes očekávat, když se člověk nakazí některým z pojednaných parazitů. Vlastní tvorba práce by ale mohla sloužit jako exemplární příklad toho, jak se to dělat nemá. Téma bylo zadáno v listopadu 2019, během roku a půl jsem viděl jeden nepoužitelný fragment, poté asi třetinu prefabrikátu a celou hotovou práci asi půl dne před posledním termínem odevzdání, takže nebyla možnost cokoliv rozsáhleji diskutovat, komentovat nebo předělávat.

Vzhledem k výše uvedenému mě vlastně příjemně překvapil kultivovaný styl psaní a celkové pojetí práce, z něhož je patrná schopnost studenta samostatně vybírat, třídit, kriticky hodnotit a srovnatelně a s invencí prezentovat velmi rozsáhlé množství informací.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 24. 5. 2021** na e-mail lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz a mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 28. 5. 2021** osobně, anebo do téhož data na adresu: Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PfF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2