

## HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem   )

**Mgr. Marie Komorná, Ph.D.**

Autor/ka bakalářské práce

**Anna Zalabáková**

Název bakalářské práce

**Asistent pedagoga ve třídě s žáky s narušenou komunikační schopností**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

### A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

### B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

### D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

V prvních kapitolách teoretické části práce autorka vymezuje základní pojmy související s logopedií, vývojem řeči, jazykovými rovinami, s narušenou komunikační schopností a jejími kategoriemi. V další části se pak věnuje pozici asistenta pedagoga z hlediska jejího vývoje a legislativního ukotvení, náplně práce, kvalifikace i vzdělání. Výzkumná část je zaměřena na roli asistenta ve vzdělávání žáků s narušenou komunikační schopností na vybrané škole pro žáky se sluchovým postižením z pohledu samotných asistentek pedagoga a učitelek, které působí na 1. stupni této školy. Výzkum byl realizován pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 12 respondentkami (6 asistentkami pedagoga a 6 pedagožkami) a na základě studia dokumentů. Získaná data byla analyzována a interpretována. Po formální stránce je text zpracován na dobré úrovni. Práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento typ prací. Práci lze doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

V práci uvádíte, že žádná asistentka pedagoga účastníci se výzkumu neabsolvovala speciální kurz pro výkon práce na pozici AP, protože ji pro vykonávání této práce kvalifikuje to, že studuje/vystudovala obor speciální pedagogika na PedF. Domníváte se, že oba způsoby studia k získání potřebné kvalifikace pro vykonávání práce AP jsou srovnatelné a že skutečně dostatečně připravují studenty pro vykonávání této profese?

Dne: 25.05.2021

Podpis: