



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Jan Duchoň
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Kvalita života pacientů s epilepsií
Oponent bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				
způsob zpracování problematiky	X				
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	X				
metodika práce		X			Drobné metodologické chyby – viz otázky k obhajobě + nejsou uvedeny podmínky pro užití dotazníku QOLIE-10-P.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				
přínos bakalářské práce pro praxi		X			Přínos pro ošetrovatelskou praxi je popsán nedostatečně. Přínos pro diagnostiku epilepsie a její dlouhodobou léčbu v práci popsán je.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				
celková grafická a estetická úroveň práce	X				
závěry práce a jejich formulace		X			

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

#### Návrh hodnocení práce:

Vzhledem k tomu, že se jedná o zdařilou bakalářskou práci, která se svým obsahem, rozsahem a kvalitou zpracování vysoce překračuje stanovený rámec pro práce tohoto typu, navrhuji práci hodnotit známkou:

**výborně**

#### Otázky k obhajobě:

Pro zpracování výzkumné studie byla použita data od 608 pacientů Centra pro léčbu epilepsie Neurologické kliniky 2. LF UK a FN Motol, která byla získána od března 2015 do listopadu 2020. V práci není uvedeno, kdo tato data sbíral. Prosím o vysvětlení.

V bakalářské práci je uvedeno, že v Centru pro léčbu epilepsie Neurologické kliniky 2. LF UK a FN Motol bylo vyšetřeno 639 pacientů. Jde o všechny pacienty dispenzarizované v tomto centru? Pokud ne, kolik pacientů s epilepsií je v Centru pro léčbu epilepsie Neurologické

kliniky 2. LF UK a FN Motol, kteří splňují podmínky studie, dispenzarizováno? O jaký druh výběru respondentů do Vašeho výzkumného vzorku se jedná?

Co je podmínkou pro použití parametrických statistických testů významnosti? Pokud byla tato podmínka v rámci studie ověřena, proč není v práci zmíněna?

V závěru práce uvádíte cit: „Do ošetrovatelské praxe lze dát doporučení, aby při péči o tyto pacienty byla věnována zvýšená pozornost identifikaci nežádoucích účinků farmakoterapie, psychosociální podpoře a screeningu deprese.“ Což je jistě pravda, ale takové doporučení lze najít téměř ve všech publikacích souvisejících s epilepsií. V rámci obhajoby blíže vysvětlíte přínos Vaší práce pro ošetrovatelskou praxi.


V posledním odstavci, na str. 111, uvádíte cit.: „Dotazník QOLIE-10-P je spolehlivý a validní nástroj, který je zároveň administrativně nenáročný, rychle vyhodnotitelný a mohl by zdokonalit screening kvality života v ošetrovatelském procesu.“ Je to reálné? Jaké podmínky definuje autor dotazníku pro neakademické použití dotazníku chráněného autorskými právy?

V bakalářské práci postrádám souhlas FN Motol s realizací šetření a s využitím dat pacientů získaných v letech 2015 – 2020, prosím, vysvětlíte.

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

x-x-x

**Datum:** 24. května 2021

  
-----  
**podpis oponenta práce**