



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Ester Klimecká
Rok narození: 1997
Identifikační číslo studenta: 23043761

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia: 547892

Název práce: Zařazování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do tříd se specifickou profilací
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Datum obhajoby: 01.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 4x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila bakalářskou práci, její téma, metody řešení a výsledky. Objasnila výběr tématu. Práce se zabývá zařazováním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do tříd se specifickou profilací. Shrnula teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Vzhledem k povaze řešené problematiky zvolila kvalitativní výzkumný design, konkrétně případovou studii. Záměrným výběrem studentka vytypovala základní školy se specifickou profilací (rozšířená výuka jazyků, výtvarné výchovy atd.). Polostrukturované rozhovory proběhly s řediteli škol a výchovnými poradci škol. Studentka představila závěry své práce, shledala, že žáci se specifickými vzdělávacími potřebami se ve velké míře nevzdělávají ve výběrových třídách zkoumaných základních škol. Zjistila, že ředitelé těchto škol přijímají velké procento žáků nespádových (cca 50 %). Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. V závěru své práce navrhla praktické řešení, jakým způsobem reflektovat systém přijímání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do tříd. Diskuze byla zaměřena na rozdíly mezi přijímacím řízením u nadaných žáků a sociálně znevýhodněných žáků. Studentka nedokázala jasně specifikovat cíl práce. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Eva Mrkosová, CSc.

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.

Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.