

Oponentský posudek diplomové práce

Ondřeje Drahoráda

na téma

Oddlužení fyzické osoby – podnikatele

(Debts relief of natural persons – entrepreneurs)

o rozsahu 54 stran (131.617 znaků celkem vč. mezer)

vypracované ke dni: 16. 3. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant zvolil již klasické insolvenční téma, jehož aktuálnost je dána legislativními změnami a potřebou je důsledně zpracovat. V daném případě jde o dvě zásadní změny ins. zákona (novely z let 2019 a 2021, kde u první jde o zkušenost již praktickou, u druhé teprve nastupující). V legislativním procesu je ostatně zásadní otázka implementace evropské směrnice o druhé šanci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zvolené téma je poměrně náročné, neboť autor se soustředí na užší problematiku oddlužení, tedy sanaci podnikatele, s níž je v českém prostředí od počátku řada problémů. To platí i přes uvedené novely. V tomto směru se práce zaměřuje na relevantní prameny.

3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska formálního práce splňuje všechny relevantní požadavky. Pokud jde o systematickou práci, autor ji člení do sedmi kapitol, vedle úvodu a závěru, resp. příslušného aparátu. Zvolená systematická je odpovídající, byť obecnější úvodní partie jsou poněkud obsáhlejší, čímž na vlastní téma zbývá méně prostoru. Cíle práce, který si diplomant vytýčil v úvodu, v zásadě dosahuje.

4. Vyjádření k práci:

Pozitivně hodnotím, že autor se snaží již v daném druhu práce zohlednit vlastní praktické zkušenosti, byť je patrné, že jeho dosavadní zkušenost je omezená, specifická, což logicky ovlivňuje jeho závěry, a to ne vždy pozitivně. Svůj závěr, že oddlužení není cestou k co možná nejvyššímu uspokojení věřitelů, by měl autor vysvětlit (mj. s ohledem na základní zásady insolvenčního řízení, ale i na konkrétní úpravu způsobu oddlužení podnikatele), resp. uvést konkrétní důvody, proč takový závěr činí. Autor se stručně zmiňuje o možnosti oddlužení právnické osoby, toto jistě zajímavé téma by si v kontextu tématu práce zasloužilo doplnění. Co postrádám více, je absence komplexnějšího zhodnocení stávající právní úpravy oddlužení podnikatele (kritické zhodnocení poslední novelizace), jakož zamyšlení nad dopadem evropské směrnice o druhé šanci, a to jak ve vztahu k oddlužení podnikatele, tak v souvislostech.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: odpovídající

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

přiměřená, bez cizích zdrojů (i ve vztahu k směrnici)

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň: na úrovni

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby se může diplomant vyjádřit k výše uvedeným obsahovým námitkám.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: práce je vhodná k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent

V Praze dne 8. 5. 2021