PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Anna Zvěřinová
Rok narození:	1991
Identifikační číslo studenta:	45549381
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Speciální pedagogika
Studijní obor:	Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia:	548123
Název práce:	Zkoumání motivace k výkonu v profesním kontextu u vychovatelů školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Ing. Jan Tirpák
Oponent(i):	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
Datum obhajoby:	01.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 4x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby:

Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na zjišťování motivace k výkonu profese u vychovatelů působících ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Ve výzkumném šetření byl použit standardizovaný nástroj - dotazník.
Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Konstatováno, že část teoretická je zatížena nepřesnostmi, chybí kritické zhodnocení předložených informací a kapitola shrnující vybrané relevantní výsledky a výzkumy na dané téma. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Shrnula výsledky bakalářské práce. Zdůvodnila nalezené základní rozdíly u vybraného vzorku respondentů výzkumného šetření. Uvedla faktory, které ovlivňují výsledky bakalářské práce. Popsala postup při realizaci výzkumného šetření, doložila ukázkou vyplněných dotazníků. Vysvětlila způsob rozdělení respondentů do skupin dle věku a délky praxe. Konkretizovala význam práce pro speciální pedagogiku. Studentka se vyjádřila k nalezené shodě textu bakalářské práce s jinými závěrečnými pracemi a dalšími publikacemi. Lze však konstatovat, že použitý nástroj je řádně citován a výsledky zjištěné jeho použitím jsou originální pro vybraný výzkumný vzorek. Bakalářskou práci nelze označit jako plagiát.
Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na

hodnocení: velmi dobře

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.	.....
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.	.....
	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.	.....