



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Michaela Valentová  
**Rok narození:** 1993  
**Identifikační číslo studenta:** 48287538

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**Identifikační čísla studia:** 509480

**Název práce:** Socializace dětí s poruchou autistického spektra na základní škole  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Jana Jamrichová, DiS.  
**Oponent(i):** Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 01.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 4x

**Průběh obhajoby:** Studentka představila obsah bakalářské práce, v níž se zaměřuje na problematiku žáků s poruchou autistického spektra. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Zpracovala kazuistiky tří chlapců s diagnostikovanou poruchou autistického spektra. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že v bakalářské práci není dodržen minimální stránkový rozsah textu. Klíčovým nedostatkem je metodologické zpracování empirické části. Chybí popis metod, zkoumaných dokumentů a vymezení oblastí a časový rozsah zúčastněného pozorování u konkrétních případů. Studentka se vyjádřila k obsahu posudku oponenta. Nedokázala uspokojivě objasnit výběr zvoleného metodologického postupu vzhledem k cílům bakalářské práce. Z průběhu obhajoby vyplynulo, že prezentované výsledky nejsou podloženy objektivně zjištěnými fakty (s využitím vhodných výzkumných nástrojů), ale vycházejí spíše ze subjektivně interpretovaných zkušeností autorky. Studentka připustila, že v bakalářské práci nepopsala v dostatečné míře metodologický postup sběru dat, neuvédla konkrétní výzkumné techniky k získání objektivních výsledků výzkumného šetření. Komise doporučuje bakalářskou práci přepracovat ve smyslu vše uvedených připomínek. Předložená bakalářská práce nesplňuje kritéria kladená na tento typ závěrečné práce. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a

shodli se na hodnocení: neprospěla

**Výsledek obhajoby:**

neprospěl/a (4)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

.....

PhDr. Eva Mrkosová, CSc.

.....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

.....