

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela Valentová DiS.

Název bakalářské práce

Socializace dětí s poruchou autistického spektra v základní škole

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				x

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka se věnuje aktuálnímu a v poslední době poměrně často zpracovávanému tématu. V bakalářské práci není dodržen minimální stránkový rozsah vlastního textu (72 000 znaků, cca 40 normostran – bez úvodních listů a literatury). Obsahuje pouze necelých 34 normostran vlastního textu. V úvodních textech není explicitně formulovaný cíl práce. Podle studentky je hlavním výstupem práce „uvědomění si, že každý člověk, kterému je diagnostikována jakákoliv diagnóza z portfolia poruch autistického spektra, je jiný.“ (s.7), tedy skutečnost všeobecně známa a samozřejmá. Teoretická část je podprůměrné kvality s využitím malého množství zdrojů (bez zahraničních). Kapitoly nejsou logicky propojené, podkapitoly jsou často sestavené z jednoho zdroje, někdy pouze napsané jako odrazky působící jako poznámky z přednášky. Některé kapitoly mají nesrozumitelný název, např. kpt. „2.1.2 Pozitiva a negativa“ v souvislosti se vzděláváním na běžné ZŠ. Kapitola zabývající se socializací obsahuje málo teoretických poznatků v souvislosti se socializací ve škole, která je stěžejním tématem bakalářské práce. Výzkumná část je na přiměřené úrovni. Chybí však popis metod, zkoumaných dokumentů a vymezení oblastí nebo časový rozsah zúčastněného pozorování u konkrétních případů. U případových studií postrádám určitou plasticitu a specifikaci zdrojů, ze kterých uvedené informace vycházejí (pozorování, rozhovor a pod), nebo případné doplnění o konkrétní výpovědi, které by dodali studii věrohodnost. Části zabývající se socializací, tedy objektem zkoumání, je věnován poměrně malý prostor. Vzhledem na nedodržený rozsah práce a obsahové nedostatky, bakalářská práce nesplňuje kritéria kladená na tento typ závěrečné práce, proto ji nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

Dne: 14.5.2021

Podpis: