

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	<b>Jakub Hedl</b>
Téma práce:	<b>Zločin agrese v Římském statutu Mezinárodního trestního soudu</b>
Rozsah práce:	56 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)
Datum odevzdání práce:	23.6.2020

**Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody; vyjádření k práci; splnění cíle práce, hloubka provedené analýzy a úprava práce; formální a systematické členění; otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Autor si zvolil téma současné, které poslední dobou rezonuje jak doktrínou tak samotným ICC a přináší řadu otázek, na které není jasná odpověď. Legitimním cílem pak tedy je poskytnout ucelený obraz úpravy a zhodnotit její kvality, jak si práce stanovuje v úvodu.

Pro dosažení stanovených cílů byla vybrána dostatečná a odpovídající metodologie.

Text je rozdělen do 6 kapitol, včetně úvodu a závěru, logicky strukturovaných a čtivých. Vzhledem k propletenosti materie v Kampale přijatých změn, se jedná podle vedoucího práce o správně zvolenou metodu, a to i přesto, že si vyžaduje čtení dodatků v nekonektivním pořádku.

Práce postupuje od obecných otázek a vymezení ke specifickým. Samotné definici se meritorně věnuje od kapitoly 4 dále, přičemž předtím se věnuje jak vymezení nutné terminologie, tak postavení zločinu v systematické ŘS. Na některých místech bych doporučoval nejen popisovat existující názory v doktríně na konkrétní otázky ale nabízet i svá řešení, práci by to přineslo další kvality.

Jako otázka pro obhajobu se proto nabízí, aby autor doplnil svůj výklad o zjevnosti porušení Charty OSN o zhodnocení příkladu - např. vojenského zásahu v Jugoslávii v roce 1999.

V páté kapitole pokračuje rozsáhlý výklad o jurisdikčních otázkách.

Práce své cíle v rozsahu diplomového úkolu naplnila a popsala valnou většinu problematických aspektů. Doporučoval bych doplnit případně i podobu české vnitrostátní úpravy.

**Ostatní kritéria hodnocení práce:**

Použité zdroje zahrnují jak česky tak cizojazyčně psanou literaturu a zahrnují ty nejvýznamnější prameny. Využívá i malý (ne vinou autora) rozsah judikatury věnované zločinům proti míru, který vznikl v Norimberku a Tokyu.

V práci se občas vyskytují překlepy a chyby, nejsou však nijak početné a nevybočují tak z akceptovatelného standardu.

**Doporučení k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:**

Vzhledem ke shora uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

V Praze, dne 19. 9. 2020

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.  
vedoucí práce