

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Bc. Iveta Čadková Oriničová

## Název magisterské práce

Možnosti podpory interakce mezi žáky třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona a žáky ostatních tříd běžné ZŠ

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , <i>zda</i> a <i>v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F</i> :	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zaměřila na zajímavé a v ČR dosud málo řešené téma. Teoretická část vychází adekvátních tuzemských i zahraničních informačních zdrojů. vymezuje klíčové pojmy spojené s tématem a legislativní vymezení řešené problematiky. Je autorce dobrým rámcem pro realizované výzkumné šetření. Ve výzkumném šetření se autorka zaměřila na zmapování situace v podpoře vzájemné interakce žáků běžných základních škol, ve kterých jsou zřizovány třídy podle § 16 odst. 9 škol. zákona. V rámci kvalitativního výzkumného designu autorka zvolila metodu dotazníku s otevřenými otázkami, což bylo s ohledem na mimořádná opatření spojená s pandemií Covid 19 pochopitelné rozhodnutí. K získání hlubšího vhledu do řešené problematiky by bylo vhodnější použít také pozorování a rozhovory. Tuto skutečnost autorka reflektuje v části věnované omezením studie. V části věnované analýze dat autorka prezentuje výsledky pomocí popisných statistických metod, což je poněkud v rozporu s kvalitativním výzkumným designem, který autorka zvolila. Nicméně použité metody strukturují a zřehledňují zjištěná data. Oceňuji, že se autorce do výzkumného šetření podařilo zapojit respondenty z většiny ZŠ, které ve Středočeském kraji zřizují speciální třídy (11 z 15) a diskuzi k výsledkům, ve které reflektuje zahraniční studie i vlastní analýzu statistických dat MŠMT. Autorka zjistila aktuální stav ve školách, bylo by užitečné se do budoucna zabývat také příčinami stavu.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaká doporučení k podpoře interakce žáků z běžných tříd a tříd zřízených podle § 16 odst. 9 ŠZ na základě realizovaného šetření formulujete?

Dne:

27.05.2021

Podpis: