



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Aleš Benda, dipl. um.  
**Rok narození:** 1980  
**Identifikační číslo studenta:** 92535606

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**Identifikační čísla studia:** 586882

**Název práce:** Rodina dítěte s postižením  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Marie Mlčková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 31.05.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 4x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

**Průběh obhajoby:** Student představil cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zabývá rodinami dítěte s vrozeným a získaným postižením. Shrnul obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizoval výzkumné šetření, v jehož rámci analyzoval texty, které vznikly na základě rozhovoru s dvěma matkami dítěte s postižením. Narativní analýza si všímá způsobu vyrovnávání se matek s náročnou životní situací, zaměřuje se na vnitřní a vnější činitele, které pomáhají těmto ženám nabýt zpět svoji životní pohodu. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že teoretické části práce se nedá nic podstatného vytknout, obě případové studie jsou výborně zpracovány. Oceňeno zařazení ověřující zpětné vazby na výslednou analýzu od participantek výzkumu. Student reagoval na dotazy zahrnuté v posudcích. Konkretizoval a podrobil diskuzi odpovědi na výzkumné otázky, které si položil. Uvedl, jak ovlivnit nasměrování finanční podpory některých větších nestátních organizací potřebným méně zdatným v jejich získávání. Vyjádřil se k problematice spolupráce mezi rodiči dítěte s postižením a školským zařízením. Diskuze byla zaměřena na postupy při využití všech nabízených možností podpory v popsáných náročných situacích. Student věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D. ....

**Členové komise:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D. ....

PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....