

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tomáš Pelikán
Téma práce:	Nové metody boje s daňovými úniky na DPH
Rozsah práce:	123.456 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	05.04.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce vybral daňovou problematiku, konkrétně daň z přidané hodnoty. Daňová problematika je stále aktuální téma, které je často zpracovávané ve vědeckých pracích. Diplomant však uchopil jím zvolené téma poněkud odlišně a zaměřil se na vymezení oblastí, kde mohou vznikat daňové úniky a na nové metody boje s nimi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantem zvoleného tématu vyžaduje znalosti z finančního práva, zejména práva daňového. Vstupními údaji pro diplomanta byla nejen platná právní úprava, ale diplomant pro zpracování diplomové práce využil kromě právních předpisů též široké spektrum odborné literatury jako jsou monografie, internetové zdroje, odborné články, stanoviska finanční správy a též judikaturu. Diplomant v diplomové práci použil metodu deskripce, metodu kvalitativní analýzy a dedukce.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna na úvod, dále na 5 kapitol, které se dále člení na subkapitoly a závěr. Diplomovou práci doplňuje seznam použité literatury a zdrojů a abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov.

V úvodu diplomant představil téma své diplomové práce a její obsah. Diplomant si za cíl diplomové práce vytkl zanalyzovat problematiku daňových úniků na DPH, identifikovat nedostatky a nabídnout řešení de lege ferenda. Diplomant v úvodu zmiňuje činnost Ústavního soudu, který zrušil některá ustanovení právních předpisů, neboť představovala narušení ústavně garantovaných práv podnikatelů.

V první kapitole diplomant velmi stručně představil daň z přidané hodnoty jako daň nepřímou, ale nezabýval se vymezením základních prvků daňové právního vztahu, neboť to nebyl cíl diplomové práce.

Ve druhé kapitole diplomant rozebral postup finanční správy v boji s daňovými podvody na DPH a jeho zaměření na hlavní zdroje daňových úniků. Diplomant zmínil projekt Danové kobry a automatizované postupy finanční správy např. při práci s kontrolními hlášeními.

Ve třetí kapitole se diplomant zabýval problematikou kontrolního hlášení, nadměrného odpočtu, vysvětlil, v čem spočívá princip kontroly řádně odvedené DPH a polemizoval s minimální hranicí 10.000 Kč pro plnění, která se musí uvádět v kontrolním hlášení. Diplomant uvedl příklady, na který demonstroval, jakým způsobem může docházet k podvodům na DPH.

Čtvrtá kapitola diplomové práce je věnována elektronické evidenci tržeb. Diplomant na názorných příkladech poukázal na možnosti krácení daně. Diplomant zmínil aktuální situaci v oblasti právní úpravy elektronické evidence tržeb.

Pátá kapitola se týká institutu přenesené daňové povinnosti. Diplomant se zabýval zneužíváním limitů stanovených při přenesené daňové povinnosti a institutem daňového ručení.

Závěr představuje shrnutí diplomové práce a zhodnocení diplomantem vytčeného cíle.

4. Vyjádření k práci

Diplomant pojal diplomovou práci poněkud netradičně, na místo popisu charakteru DPH se zaměřil na správu daní, konkrétně na odhalování daňových úniků. Diplomant na konkrétních případech poukázal na nedostatky právní úpravy, nastínil možnosti daňových úniků a navrhl možnosti, jak jim předejít úpravou de lege ferenda. Diplomant obohatil diplomovou práci názornými příklady a poukázal též na judikaturu, kterou v práci cituje. Diplomovou práci by zpřehlednilo, pokud by diplomant své slovní příklady doprovodil graficky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant naplnil téma diplomové práce, které si vytkl.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebylo zjištěno, že by diplomant nezpracoval téma samostatně. Systém Theses.cz neodhalil dokumenty s podstatnou shodou vyšší než 5 %. Systém Theses.cz odhalil 145 podobných dokumentů. Kontrolou Turnitin bylo zjištěno celkové procento podobnosti v rozsahu 22 %. Shoda spočívá zpravidla v citaci právních předpisů nebo judikátů.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska logické stavby v pořádku.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s různými typy odborné literatury. Diplomová práce obsahuje dostatečné množství citací, které jsou uvedené v souladu s citační normou. Diplomant se snažil využít maximum dostupných informací i z internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy ke zvolenému tématu je dostatečná. Diplomantovi nelze upřít zájem o zadané téma.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Proti zvolené úpravě práce nemám námitek.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně se vyskytují drobné, nikoli však významné nedostatky např. na str. 10, kde je navíc uvedeno slovo „tedy“.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomat by v rámci ústní obhajoby měl shrnout, v jakých oblastech vnímá největší prostor pro daňové úniky na DPH a jakou změnou právní úpravy by jim čelil. Diplomant dále pregnantěji objasní příklad uvedený na str. 15 a 16 diplomové práce.

Diplomant by měl též odpovědět na otázku, jaké jsou obecně příčiny daňových úniků?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.

V Praze dne 17.05.2021

JUDr. Pavlína Vondráčková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce