

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomantky:     | Nataša Stříbrná                                     |
| Téma práce:            | Stavební spoření – právní a ekonomická problematika |
| Rozsah práce:          | 138.047 znaků včetně mezer                          |
| Datum odevzdání práce: | 28.04.2021  |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala daňovou problematiku z oboru finančního práva, konkrétně stavebního spoření, které je tématem praktickým, zajímavým a přínosným. Diplomantka se rozhodla zaměřit svou pozornost na oblast dozoru nad stavebním spořením.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma není tak náročné a nevyžaduje takové teoretické znalosti jako jiná témata. Téma je ale zpracováno na velmi dobré teoretické bázi. Autorka využila kromě aktuální právní úpravy, kterou v diplomové práci nerozepisuje, důvodovou zprávu k zákonu o stavebním spoření, jakož i odbornou literaturu v podobě monografií a odborných článků a též internetové zdroje. Diplomová práce je zpracována s použitím metody deskripce, kvalitní analýzy a komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je rozdělena na prohlášení, obsah, úvod, čtyři kapitoly a závěr. Diplomovou práci doplňuje seznam použitých zkratk, literatury, abstrakt a klíčová slova.

V úvodu diplomantka vymezila cíl své diplomové práce a zdůraznila, že svou pozornost věnuje nikoli rozboru právní úpravy, ale zaměřuje se na oblast dozoru vykonávaného Ministerstvem financí. V tomto směru se diplomová práce odlišuje od jiných vědeckých prací zaměřených na problematiku stavebního spoření.

První kapitola vymezuje základní pojmy stavebního spoření a dozorových postupů, věnuje se stručnému nastínění vývoje v této oblasti zejména problematiky státní podpory a účelu všeobecných obchodních podmínek.

Druhá kapitola je zaměřena na působnost České národní banky v rámci jejího dohledu nad finančním trhem. Diplomantka se zabývala jednotlivými oblastmi dohledu ČNB a též problematikou projednávání přestupků stavebního spořitelny.

Třetí kapitola obsahuje popis působnosti Ministerstva financí jako orgánu státní správy pro příspěvek ke stavebnímu spoření. Diplomantka ve stručnosti pro přehlednost uvedla vývoj právní úpravy působnosti Ministerstva financí v sektoru stavebního spoření, zmínila se o informačním systému stavebního spoření a rozebrala etapy správního dozoru. Zvláštní pozornost byla věnována přechodu práv a povinností ze stavebního spoření z titulu úmrtí účastníka.

Čtvrtá kapitola obsahuje odpovědi na vybrané otázky výkonu dozoru Ministerstva financí v oblasti stavebního spoření. Diplomantka neopomněla zmínit i institut finančního arbitra a jeho úlohu v rámci řešení sporů mezi spotřebitelem a stavební spořitelnou. Diplomantka se dotkla i zahraniční právní úpravy poskytování státní podpory stavebního spoření konkrétně příslušníkům Spojeného království v souvislosti s vystoupením Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z Evropské unie.

Závěr diplomantka věnovala zamyšlení nad úlohou stavebního spoření v České republice a jeho další existenci. Závěr je shrnutím diplomové práce.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobře odborně zpracovanou. Diplomová práce je srozumitelná a obohacující. Oceňuji doplnění textu přehlednými tabulkami a grafy, které dodávají diplomové práci ucelenost. Diplomová práce není pouhým popisem právní úpravy, ale obsahuje i vlastní názory diplomantky.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Diplomantka naplnila díl, který si v úvodu diplomové práce vytýčila.   |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Diplomantka přistoupila k tématu zcela samostatně. To dokládá i svým prohlášením. Systém Theses.cz neodhalil dokumenty s podstatnou shodou vyšší než 5 %. Systém Theses.cz odhalil 244 podobných dokumentů. Kontrolou Turnitin bylo zjištěno celkové procento podobnosti v rozsahu 24 %. Shoda spočívá zpravidla v citaci právních předpisů nebo odborných textů s odkazem na jejich autora. |
| Logická stavba práce  | Ze systematického hlediska je práce členěna velmi vhodným způsobem.  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Diplomantka pracovala s poměrně rozsáhlou literaturou, což se projevuje v diplomové práci velice pozitivně.  |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Hloubka provedené analýzy diplomové práce je dostačující, popisné části jsou vyváženy částmi obsahujícími vlastní úvahy autorky.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Diplomovou práci hodnotím po stránce úpravy jako zdařilou.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Z hlediska jazykové a stylistické úrovně nemám k diplomové práci námitek.  |

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka mohla zamyslet nad otázkou, zdali je výkon dozoru realizovaný nad stavebními spořitelny dostačující z hlediska jeho kvantity a kvality.

Kdo provádí supervizní kontrolní činnosti na výkonem Ministerstva financí v oblasti stavebního spoření, jaká je četnost této kontroly a její výsledky?

Má podle diplomantky stavební spoření budoucnost?

Ústní přednes diplomantky při obhajobě diplomové práce bude mít vliv na výsledný kvalifikační stupeň.

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Práci doporučuji k obhajobě |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Velmi dobře až výborně.     |

V Praze dne 17.05.2021

---

JUDr. Petr Novotný, Ph.D.  
oponent diplomové práce