

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Gabriela Bakalíková	Oponent práce: Doc.PhDr.Mgr.David Krámský, PhD.
Název závěrečné práce: Vnitřní manažerská komunikace ve vybrané škole	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne
Znak				
A	Obecné			
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X	
B	Úvodní část			
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X	
C	Dosavadní řešení problému			
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X	
D	Výzkumná část			
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X
E	Analytická část			
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor			
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X

Klady a záporv práce:

Redundantní vymezení zcela samozřejmých pojmů jako zaměstnanec školy, pracovní prostředí, ředitel, zástupce ředitele apod. vede k zahlcení čtenáře. Proč vůbec citovat takové elementárnosti jako např. definici ředitele. Práce pak pokračuje k abstraktnějším pojmům jako je komunikace a její druhy, kde se opět dozvídáme jen rudimentální informace jako že vedle písemné komunikace bychom neměli zapomínat na nástěnky, časopisy, elektronické zdroje, které pak členíme na emaily, chaty apod. Teoretická práce má velmi malý přínos. Praktická část mapuje některé komunikační aspekty na vybraných školách. Závěr je dle očekávání zřejmý – je třeba co nejvíce komunikovat a komunikaci prohlubovat. Přemýšlivý čtenář se pak může zeptat a co dál? Toto přece všichni víme. Je otázka, zda by právě zde neměla ona práce se svou analýzou začít, a otevřít onu složitou diskusi, jak obtížné to s onou oboustranně respektující komunikací je a jak obtížný úkol má ten, kdo ji chce prohlubovat, neboť si nejprve musí velmi dobře vyjasnit, v čem ona hloubka komunikace vlastně spočívá.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 28.3.2021.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Viz předchozí:

V čem a na základě jakých teoretických východisek spatřujete hlavní problémy komunikace? Mohou si dva empatičtí a vzájemně respektující lidé také nerozumět?

V Praze 28. dubna 2021

DAVID KRÁMSKÝ