

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Karolína Loskotová	Oponent práce: PhDr. et. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
Název závěrečné práce: Analýza školního stravování na základní škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			x	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu				X
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				x
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				x
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			x	

Klady práce:

- Oceňuji výběr zajímavého tématu školního stravování.
- V teoretické části je velmi vhodně zařazena kapitola zabývající se dostupnými projekty v oblasti školního stravování.
- V rámci získávání dat oceňuji kombinaci dotazníkového šetření se strukturovaným rozhovorem s ředitelkou školy.

Nedostatky práce:

- Není dodržen minimální počet slov v abstraktu.
- Dle opatření děkana č.38/2020 autorka nesplnila minimální rozsah vlastního textu závěrečné práce včetně mezer a poznámek pod čarou, který činí 72 000 znaků u bakalářské práce. Vlastní text činí méně než 67000 znaků.
- Rozsahové členění textu je nevyrovnané, postrádám lepší logické uspořádání kapitol a podkapitol (např. podkapitola 1.2.3 Spotřební koš má stejný název jako celá kapitola 2).
- Nenašel jsem přímou výzkumnou souvislost s cílem práce a kapitolou zabývající se možnostmi vzdělávání nepedagogických pracovníků.
- Celá strana 11 obsahuje přímou citaci, zaměřenou na hlavní problémy spotřebního koše.
- Díky absenci komparace myšlenek Dr. Slimákové s jinými autory působí teoretická část až názorově jednostranně. Viz kapitola 1.2 a 3.3.1
- Kapitola 1.3 resumé z článků je nadbytečné a nepředkládá bližší souvislosti k cíli práce. Stejně tomu je u kapitoly 3.6 – Projektové řízení.
- Empirická část postrádá identifikaci výzkumného vzorku. Zpracování grafů neodpovídá běžným standardům. Ke čtení dat jsou nepoužitelné (např. s. 35, 36 aj.). Postrádám kvantifikaci dat i odpovídající analýzu dat. Pokud se jednalo o případovou studii na jedné vybrané škole, bylo naprosto zbytečné uvádět respondentům otázku, zda se ve školní jídelně vaří jedno nebo dvě jídla. Výsledkem je zcela zbytečný graf na straně 41. Dostatečně přesně nejsou identifikovány odpovědi k jednotlivým skupinám respondentů (např. grafy na straně 41 a 42).
- V rámci plnění cílů práce a ke zpracování SWOT analýzy byla k získání dat zaměřených na analýzu dané školy oslovena vedoucí školní jídelny z jiné školy (blíže kapitola 7.5, str. 52).
- V textu není dostatečně popsán charakter získaných dat, jejich sjednocení a vyhodnocení poznatků. Proces SWOT analýzy nebyl dostatečně popsán.
- Veškeré uváděné závěry nevycházejí z objektivně získaných dat.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2021.

Hodnocení práce: Práce splňuje / **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru uvádíte, že problém vidíte v nezájmu o pracovní pozici kuchařky ve školní jídelně. Na základě jakých zjištění tak usuzujete?

2. V úvodu uvádíte, že na základě provedené analýzy navrhnete modifikaci školního stravování vybrané školní jídelny. Které konkrétní kroky v souladu s platnou legislativou tedy ředitelce školy doporučíte?

V Praze 5. května 2021

Vlastimil Hubert