

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autorka diplomové práce: Bc. Anna Kučerová	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Aktivizační a edukační aktivity v domovech pro seniory v období koronavirové krize	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

Charakteristika a klady práce:

Téma předložené DP je aktuální, zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem. Autorka se snažila analyzovat nabídku edukačních a aktivizačních programů v domovech pro seniory a následně zjišťovala rozdíly v nabídce těchto programů v období před koronavirovou krizí a v jejím průběhu.

Teoretická východiska zpracovala velmi dobře. Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě DP, ochotu, iniciativu a aktivitu. Pracovala s adekvátním citačním aparátem, výzkum realizovala samostatně a přinesla zajímavá zjištění, která dokázala interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem.

Nedostatky práce:

- Chybně číslovaná práce!
- Některé formulace jsou krkolonné (hned v abstraktu).
- V textu DP se v podstatě nevyskytují přímé citace.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. dubna 2021 (Theses.cz). Maximální míra podobnosti: < 5% (tedy nevýznamná).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké aktivizační činnosti jste identifikovala ve sledovaných zařízeních?
2. Je zřetelný rozdíl mezi aktivitou edukační a aktivizační?
3. Změnila se četnost či typ aktivizačních / edukačních aktivit v období koronavirové krize oproti běžnému provozu?
4. Proč jste v teoretické části DP nepoužila skoro žádné přímé citace (pouze dvě či tři velmi krátké)?

V Praze 25. dubna 2021

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA