

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Marcela Střešňáková	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Manažerský styl vedení a jeho vliv na motivaci pracovníků ve vybrané organizaci XY	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	Obecné				
A1	Jazyková úroveň			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti			X	
<b>C</b>	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
<b>E</b>	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b>	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání			X	

### **Charakteristika a klady práce:**

- Téma diplomové práce je relevantní studovanému oboru a v praktické části přináší text některá dílčí zajímavá, byť nijak překvapivá zjištění.
- Za celkově zdařilejší považují empirickou část práce, ve které diplomantka využila kvalitativní typ výzkumného šetření a prokázala schopnost vlastní odborné práce.
- Pozitivně hodnotím také způsob celkového shrnutí výzkumného šetření. Jakkoli o přínosu pro studovaný obor by bylo opět jen těžko hovořit.

### **Nedostatky práce:**

- Úvod a teoretická část práce jsou zpracovány spíše na úrovni popularizačního textu, zvolený styl je esejistický.
- Formulace hlavního cíle diplomové práce, tak je uveden v Abstraktu, není správná („*Hlavním cílem diplomové práce bude v rámci empirické části provést kvalitativní výzkum prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů ve vybrané organizaci XY s manažery týmů a jejich jednotlivými členy, tedy zaměstnanci organizace XY.*“).
- V Abstraktu, Úvodu i teoretické části posuzovaného textu je celá řada formálních (gramatických, stylistických i typografických) nedostatků. Průběžně nesprávné je odkazování na sekundární zdroje (viz např. s. 10 a 14) a u zásadního odborného zdroje je chybně uvedeno jméno autora (Amstrong m. Armstrong). Rozsah teoretické části neodpovídá obvyklým požadavkům na teoreticko-empirickou kvalifikační práci ve studovaném oboru, podkapitola 2.2 navíc obsahuje popis zkoumané organizace. O vlivu zvoleného manažerského stylu vedení na motivaci pracovníků se celkově z posuzovaného textu dozvídáme málo.
- Jakkoli je v diplomové práci celkově použito dostatečné množství zdrojů, teoretická část práce nepostihuje zkoumanou problematiku komplexně (arbitrární výběr několika teorií /pracovní/ motivace a přehled vývoje přístupů k vedení lidí končící v 80. letech 20. století, nadbytečný prostor věnovaný manipulaci jako způsobu ovlivňování chování), části textu vycházejí přednostně jen z několika, případně jediného zdroje, chybí komparace přístupů či názorů jednotlivých autorů a tím i vytvoření předpokladů pro vlastní výzkumné šetření spjaté s tématem/názvem práce.
- Přes podstatně lepší faktickou i jazykovou kvalitu empirické části (toto označení se neorganicky objevuje také jako název 3. kapitoly) jsou podstatné úseky jejího textu tvořeny přímými vyjádřeními respondentů a lze tak vyslovit pochybnost o dostatečném rozsahu opravdu vlastního/původního textu diplomové práce. Empirická část rovněž zcela nekoresponduje (přes vyjádření diplomantky o opaku) s východisky uvedenými v předchozích částech textu.
- Práci by jistě prospělo jasné formulování výzkumného problému, správně vytvořený cíl práce i důkladná jazyková korektura a celková editace textu (pak by se jistě neobjevily ani chyby ve formátování Obsahu, jakož i jiné závažnější).

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16 dubna 2021.*

### **Hodnocení práce:**

Práce s výhradami splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Upřesněte výzkumný problém a cíl diplomové práce. Uveďte celkový počet vedoucích pracovníků ve zkoumané organizaci.
2. Co rozumíte „manažerským stylem vedení“ a jaký je na základě provedeného šetření jeho vliv na motivaci pracovníků organizace XY?
3. Vztah mezi pracovním výkonem a motivací je v diplomové práci pouze naznačen. Upřesněte ho.

V Praze 6.května 2021

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA