

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor práce:</b>  Vít Varga	<b>Oponent práce:</b>  Doc.PhDr.Mgr.David Krámský, PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b>  Soukromé nebo veřejné? Komparace středních škol na základě analýzy dat	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x	x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		

<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		x		
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---	--	--

### **Klady a záporv práce:**

Zajímavá komparace, z hlediska „množství“ zpracovaných dat ale ne zcela využitelná. Chybí hlubší intepretace a rozbor. Otázkou by nemělo být jen, zda je soukromá škola také! kvalitní, ale v čem jsou vůbec ona její fundamentální specifika. Např. Proč vůbec soukromé školy – jaký je charakter dané skupiny lidí a jaké jsou jejich cíle? V čem jsou specifičtí studenti, rodiče a učitelé na soukromých školách a na veřejných? Jak je to v ČR a jak v zahraničí (např. západní Evropa a USA), kde ty nejkvalitnější školy jsou vždy zároveň automaticky soukromé.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22. dubna 2021.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Viz předchozí:

Proč vůbec soukromé školy – jaký je charakter dané skupiny lidí a jaké jsou jejich cíle? V čem jsou specifičtí studenti, rodiče a učitelé na soukromých školách a na veřejných? Jak je to v ČR a jak v zahraničí (např. západní Evropa a USA), kde ty nejkvalitnější školy jsou vždy zároveň automaticky soukromé.

V Praze 28. dubna 2021

DAVID KRÁMSKÝ