

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Jana Drčmanová	<b>Oponent práce:</b> prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b> Profesní rozvoj českých pedagogů získaný v zahraničí	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
<b>Znak</b>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				X
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe				X
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				X
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				X
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje				X
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

### **Klady práce:**

Tematika práce, ako ju avizuje autorka v úvode je aktuálna a pre školský manažment potrebná.

### **Nedostatky práce:**

- Názov záverečnej práce evokuje „získavanie“ profesijného rozvoja, čo nezodpovedá jeho aktuálnému andragogickému poňatiu (je možné získať rozvoj?).
- Abstrakt: „Téma práce jsem si vybrala, protože vnímám, že získávání zahraničních zkušeností je v dnešní době opravdu důležité a domnívám se, že v českém školství to není zatím zcela rozšířený nástroj dalšího vzdělávání. Z hlediska školského managementu je toto téma zásadní, a to z důvodu, že každá škola by měla mít vlastní plán vzdělávání pedagogů, kam je také možné zahrnout i vzdělávání v zahraničí. Zjištěné výsledky v oblasti získávání profesního rozvoje v zahraničí u pedagogických pracovníků nejsou příliš příznivé, protože téměř 80 % dotázaných se o zahraniční programy nezajímá, dokonce někteří nevědí, že taková možnost existuje. Pozitivní naopak je, že někteří dotázaní zahraniční zkušenost již mají a účast pro ně byla velkým přínosem.“ nezodpovedá požiadavkam kladeným na jeho obsah.
- Za nesprávne, zmätočné považujem formulovanie cieľa praktickej práce: „V praktické části se věnuji výzkumu formou dotazníkového šetření. Cílem výzkumu bylo zjistit, zda jsou zahraniční programy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) využívány, případně v jaké intenzitě a jaké jsou motivátory nebo naopak, proč takové nabídky respondenti nevyužívají. Také jsem zjišťovala, jaké programy zmíněné v teoretické části této práce respondenti znají. Poslední z cílů bylo pokusit se najít důvody, které by pedagogy přiměly k většímu zájmu o zahraniční DVPP.“
- Teoretická časť je súborom prevzatých odborných textov o učiteľstve, výňatkov z legislatívy, nesúrodých informácií (napr o rokovaní MŠMT ČR a MŠVVaŠ SR) alebo prehľadu ponuky vzdelávacích aktivít, ktoré však nekorešponujú s ústrednou témou – významom profesijných skúseností osvojených vzdelávaním v zahraničných podmienkach.
- V práci chýba jednoznačne definovaný výskumný problém a nie je zrejmé, či bol vykonaný pretest výskumného nástroja - dotazníka.
- Vyhodnotenie a interpretácia výsledkov prieskumu je podané v duchu „je škoda že sa zahraničné skúsenosti nevyužívajú“ čo nepostačuje vedeckým potrebám. Autorka nevyužila v analýze zistení identifikačné položky dotazníka.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2021.

Hodnocení práce: Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zodpovedajte podnety a pripomienky uvedené v časti – nedostatky práce.

V Praze 30. dubna 2021



Ivan Pavlov