Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Linda Bubínková

Název práce: Vliv pohybové aktivity na kvalitu života v jednotlivých věkových kategoriích v období pandemie covid-19
Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Jana Hájková

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
   Diplomová práce je věnována velice aktuálnímu tématu, který se zabývá problematikou pohybových aktivit v době pandemie Covid 19, a to ve vztahu ke kvalitě života. Cíl práce odpovídá názvu práce.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
   Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které se zabývají problematikou vztahující se k názvu práce, což jsou pohybová aktivita, zdraví, kvalita života, tělesná zdatnost atd. V poslední kapitole teoretické části práce je zpracována oblast pandemie Covid 19 a systemizace vládních opatření ve vztahu k realizaci pohybových aktivit, včetně přehledné tabulky.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce. Úroveň analýzy a interpretace výsledků.**
   Cílem práce bylo zjistit, jaký má vliv pohybová aktivita na životní styl v době pandemie. Diplomantka použila 6 výzkumných otázek, které vycházely ze třech problémových otázek. Byla použita metoda dotazníku. Jedná se o dotazníky WHO, resp. WHO QOL – BREF (krátká verze) pro zjištění kvality života a GPAQ pro informace o pohybových aktivitách. Prázdné dotazníky jsou uvedeny v přílohách, stejně tak jako objednávkový formulář české verze prvního dotazníku. Dotazníky byly vyplňovány elektronicky, protože v únoru 2021 ani jiná forma možná nebyla. Do šetření bylo započítáno 177 respondentů různých věkových kategorií.

4. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy)**, přínos a využití výsledků.**
   Výsledková část obsahuje velké množství grafů podle jednotlivých věkových kategorií, fakta jsou řádně interpretována. Zajímavé je srovnání kvality života ve vztahu k MET minutám. Diplomantka v kapitole Diskuze odpovídá na všechny výzkumné otázky. Studentka se snaží pomocí zjištěných dat vyrovnat s někdy nejednoznačnými výsledky. Nicméně je patrné, že diplomantka uvažuje přísně logicky. Studentka nenalezla výzkumy z doby mimo pandemii, se kterými by mohla konfrontovat svá zjištění. Kapitola Závěr je stručná, ale jasná.

5. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
   Práce je po formální stránce velmi dobrá, přehledná. Jazyková úroveň práce je nadstandardní. Bylo použito 42 literárních a internetových zdrojů, včetně většího množství cizojazyčných pramenů.

Podrobné grafy jednotlivých věkových kategoriích jsou správně zařazeny do kapitoly Přílohy, výsledková část práce obsahuje jen souhrnné grafy.

6. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
   Protokol o vyhodnocení podobnosti práce čítá 31 podobných dokumentů se shodou menší než 5%. Jedná se především o dotazník. Studentka však řádně cituje a uvádí zdroje. Diplomantka pracovala samostatně a velmi zodpovědně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Zkuste vysvětlit výrazný rozdíl v hodnocení respondenta 108 ve věkové kategorii mladý dospělí – MET minuty a hodnocení kvality života.
2. Proč by bylo dobré zvýšit množství MET minut?

Datum: 25. 4. 2021 **Podpis:**