

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Kristýna Vostrá	Oponent diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Analýza vzdělávacích potřeb pedagogů na gymnáziu	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Autorka diplomové práce si vybrala, vzhledem ke studovanému oboru, velmi vhodné téma – Analýza vzdělávacích potřeb pedagogů na gymnáziu.
- Teoretická část je dobře zpracovaná, i když první kapitola je více popisná než analytická vysvětlováním pojmů (analýza, další vzdělávání pedagogických pracovníků, sebevzdělávání, kompetence).
- Autorka vhodně zařadila do teoretické části diplomové práce analýzu již realizovaných odborných výzkumů s tematikou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Autorka použila několik výzkumných metod s cílem identifikovat vzdělávací potřeby na konkrétním gymnáziu.

Nedostatky práce:

- Diplomová práce není rozdělena na teoretickou a empirickou část.
- Pro kvantitativní oblast výzkumu (dotazníky) byl vybrán malý výzkumný soubor (dvacet respondentů).
- Některé výsledky dotazníkového šetření a rozhovoru jsou nedostatečně interpretovány.
- Nevhodně zařazené výzkumné otázky a doporučení pro praxi v závěru celé diplomové práce.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17. dubna 2021 (Theses.cz). Maximální míra podobnosti: < 5% (tedy nevýznamná).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě Vašich výsledků výzkumu zdůvodněte, proč učitelům gymnázia nevyhovují online školení.
2. Z výsledků Vašeho výzkumu definujte dvě zásadní vzdělávací potřeby pedagogů na gymnáziu.
3. Na základě výsledků se pokuste navrhnout změny z pohledu vedoucího pracovníka ve školství v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které by reagovaly na Vámi identifikované vzdělávací potřeby.

4. Zhodnoťte, v jaké míře byly výsledky výzkumného šetření ovlivněny realizací výzkumu pouze na jenom konkrétním gymnáziu.

V Praze 8. dubna 2021

PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA