

Katedra psychologie FF UK
Oponentský posudek rigorózní práce Mgr. Márie Figurové:
„Psychológia št'astia: všímavosť a prežívanie št'astia“

Téma předložené rigorózní práce je v současné době velmi aktuální. Jeho interdisciplinární charakter je dán rozmanitostí oborů, které se tímto tématem v rámci svých koncepcí a přístupů zabývají (teoreticky, výzkumně i prakticky). Dále pak jeho interdisciplinaritu můžeme vnímat také v tom, že se týká rozmanitých aspektů života jedince. Na poli psychologickém je „prožívání štěstí“ v centru pozitivní psychologie a „všímavost“ je spojována především s koncepcí mindfulness.

V teoretické části práce se autorka v několika kapitolách věnuje: vymezení pojmu štěstí v pozitivní psychologii; vybraným modelům a teoriím štěstí; vztahem štěstí k vybraným proměnným, včetně vztahu k osobnosti; nástrojům na jeho měření; intervenčním strategiím ovlivňující štěstí a pojmu „senzorická senzitivita zpracování.

Kapitoly v teoretické části práce jsou přehledně členěny a zpracovány. Autorka využila řadu publikací a elektronických zdrojů (našich i zahraničních), které řádně v textu i seznamu literatury cituje, včetně své diplomové práce obhájené na katedře psychologie v roce 2015, ze které rovněž autorka tematicky i výzkumně vychází. Autorka se snaží o zpracování vybraného tématu s širokým záběrem jak v oblasti psychologie, tak ve vztahu k vybraným proměnným, včetně postižení intervenčních strategií, které ovlivňují jeho prožívání. Vnímám uchopení zvoleného tématu jako poměrně náročné a relativní složité. Domnívám se, že by této části práce prospělo její zestručnění (případně uvedení adekvátních odkazů), a tím docílit její větší přehlednosti a kompaktnosti (i vzhledem k empirické části práce).

Empirická část práce je složena ze dvou fází výzkumu zaměřeného na zkoumání účinnosti zvyšování všímavosti na prožívání štěstí. Východiska a cíle svého výzkumu autorka uvádí na str. 85 – 86 a dále pak u jednotlivých fází výzkumu. Tuto část práce hodnotím rovněž jako dobře zpracovanou. Design výzkumu, sledované proměnné, výběrový soubor, metody sběru i zpracování dat jsou náležitě popsány. Interpretace výsledků jsou rovněž vztaženy k jednotlivým fázím výzkumu a jsou členěny na kvantitativní (vztaženo ke stanoveným hypotézám) a kvalitativní analýzy, včetně přehledných tabulek přímo v textu.

Cením si dobře zpracované kapitoly diskuse, kde autorka kriticky hodnotí provedení výzkumu a na několika úrovních analyzuje různé faktory, které mohly ovlivnit získané výsledky. Společně a autorkou si uvědomuji omezení takto pojatého výzkumu a vliv řady proměnných na měření efektivity intervencí v rámci pozitivní psychologie (zvyšování všímavosti). V rámci obhajoby prosím autorku, aby shrnula možnosti dalšího výzkumného směru v této oblasti, který vnímá jako užitečný a přínosný.

Předložená rigorózní práce, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni, hodnotím ji jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: prospěla

V Praze dne 17. 3. 2020

Markéta Niederlová