

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Barbora Jakoubková
Téma práce:	Metodika vyšetřování loupeží
Rozsah práce	52 stran (126 850 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	3. 5.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila jako téma metodiku vyšetřování zločinu loupeže. Jedná se nesporně o téma aktuální, když zločin loupeže ve smyslu § 173 tr. zákoníku patří k frekventovaným trestným činům, byť kriminalistická charakteristika tohoto trestného činu, na níž je pak navázána metodika jeho vyšetřování, zůstává v čase poměrně neměnná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka vzhledem ke zvolenému tématu musela vycházet ze znalostí kriminalistických (obecné i zvláštní části kriminalistiky), trestněprávních i trestněprocesních. Při psaní práce užila diplomantka metodu popisnou, analýzy a ocenit lze i užití metod komparativních.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je s výjimkou úvodu a závěru členěna do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se diplomantka velmi stručně věnuje trestněprávní charakteristice trestného činu loupeže ve smyslu § 173 tr. zákoníku. Druhá kapitola představuje kriminalistickou charakteristiku loupeží (kriminální situace, způsoby spáchání, pachatelé, oběti a motiv trestného činu). Ve třetí části se diplomantka zabývá způsobem spácháním trestného činu loupeže v závislosti na tom, jaká forma násilí a v jaké intenzitě je v konkrétním případě použita. Poslední kapitola je věnována typickým stopám, které při páchání této trestné činnosti vznikají.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje poměrně zdařilé zpracování zvoleného tématu. Velmi oceňuji množství použitých zahraničních zdrojů, přičemž poznatky z nich prostupují celou prací (zejména jde o zdroje právně poněkud netypické jihoamerické provenience). Po jazykové i stylistické stránce je práce na výborné úrovni. Stejně tak kvituji práci s aktuálními statistikami a aktivitu diplomantky v tom směru, že některé pasáže konzultovala s bývalým

vyšetřovatelem a podělila se s jeho zkušenostmi. Práci také prostupují vlastní názory diplomantky, které jsou podepřeny logickými argumenty (např. otázka Covid 19 na str. 8, vyšší objasňenosti na str. 6, vliv sociálních sítí na str. 20, povaha násilí ve španělské právní úpravě – str. 28, preference vozidel střední třídy – str. 42). Diplomantka do práce také vhodně zapojila grafické znázornění některých rozebíraných témat (str. 36). Práce je sice v mnoha aspektech stručnější (zejména chybí rozbor některých typických procesních úkonů – např. na str. 39 by připadalo do úvahy navázat na otázku vnímání oběti trestného činu problematikou rekognice), ovšem nutno podotknout, že pakliže by natolik široké téma mělo být komplexně zpracováno zevrubní formou, přesahovalo by takové zpracování již rámec diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytčený cíl práce byl splněn, diplomantka představila hlavní okruhy z metodiky vyšetřování loupeží.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původním dílem autorky. Systém Theses vykázal nejvyšší shodu s jinými pracemi, která je menší než 5 %, systém Turnitin vykázal celkové procento podobnosti 20 %, a to zejména v oblasti citovaných zdrojů. Závěr: Práce není plagiátem či kompilátem jiným prací.
Logická stavba práce	Práce je poměrně logicky členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla dodržena. Počet zdrojů je nadprůměrný, využity byly i cizojazyčné zdroje, což velmi oceňuji. Rozsah použité judikatury odpovídá danému typu práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jak již bylo naznačeno výše, diplomantka se mohla zvolenému tématu věnovat poněkud podrobněji, zejména pokud jde o procesní úkony prováděné při vyšetřování. Na stranu druhou však autorka vycházela z velkého množství zdrojů i ze zkušeností bývalého vyšetřovatele.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomantka vhodně pracovala se statistickými údaji, které začlenila do textu práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k obhajobě: Na straně 49 diplomantka uvádí, že při vyšetřování loupeží bývá často využíváno informací od mobilních informátorů – jakým procesním způsobem (podle trestního řádu) jsou tyto poznatky získávány a jaké jsou podmínky takového postupu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 21. 5. 2021

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent