

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Bc. Zuzany JELÍNKOVÉ**

**Vývoj pravidel volejbalu od počátku do současnosti**

Přestože volejbal nebyl „odjakživa důležitou součástí sportovního světa,“ jak autorka uvádí v Úvodu, ale vznikl až v roce 1895 (s. 18), je dodnes sportem velmi populárním. Vezmeme-li v úvahu jeho nespornou oblíbenost zejména u mládeže, je jasné, že zpracované téma je aktuální.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá jejímu zaměření. Hlavním cílem práce je popsat vývoj pravidel volejbalu od počátku až do současnosti (s.10). Dílčí cíle jsou uváděny na témže místě. Práci je možné charakterizovat jako teoretickou a vzhledem k zaměření historickou. Tomuto zaměření podléhá pochopitelně i její členění. Kapitola 5 reflektuje chronologicky změny volejbalových pravidel. Za přínos práce považuji kapitolu Analýza zdrojů, protože kritika pramenů (literatury) je jedním z pilířů historické práce.

Vzhledem k charakteru práce nejsou pracovní hypotézy formulovány a nelze se tedy vyjádřit k jejich provázanosti s problémy a cíli práce. Ostatně autorka problémy ani neuvádí.

Použité metody (induktivní, deduktivní, přímá, nepřímá, progresivní, retrospektivní a komparativní) lze označit jako historické. Jelínková je dále sice definuje, ale domnívám se, že je v práci užívá naprosto živelně. Diskuze se vyjadřuje ke získaným poznatkům. Je dostatečně rozsáhlá a dává čtenáři představu problémech vznikající práci. Je dobře, že se zde Jelínková snaží ke změnám pravidel zaujmout vlastní stanovisko.

Závěry lze sice označit jako konkrétní a výstižné, ale některé z nich nemají v předcházejícím textu oporu.. Vylepšila by je jejich strukturalizace. Z části se svým obsahem prolínají s Diskuzí. Je v nich zmíněna i využitelnost (přínos) výsledků. Není na autorce, aby posoudila, zda je práce úspěšná či nikoli. Stejně tak by měla posouzení o naplnění cílů nechat na oponentovi a vedoucím práce.

Po formální stránce jsem v textu nenalezl výraznější nedostatky. Práce je srozumitelná a přehledná, prakticky bez gramatických chyb. S literaturou a ostatními informačními zdroji pracuje autorka bez problémů a prokazuje, že se ve zvolené problematice dobře orientuje. Seznam těchto zdrojů je dostatečně rozsáhlý (celkem 44 titulů). Akceptovatelný je i poznámkový aparát. Rozsah práce (88 stran) je optimální.

Celkově mohu konstatovat, že diplomová práce je poměrně zdařilá. Diplomantka se dokonale zorientovala ve zvolené problematice a že je schopna zpracovat ji na požadované úrovni. Velmi kladně třeba hodnotit velkou píli a snahu Zuzany Jelínkové dostát úkolům, které před ní diplomová práce postavila. Vznikající práci často konzultovala.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Reagujte na výhrady vedoucího práce

Hodnocení .....

V Praze, dne 20. 5. 2021

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.  
oponent