



Katedra tělesné výchovy UK PedF

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj pravidel volejbalu od počátku do současnosti

Autor: Zuzana Jelínková

Oponent: Prof. PhDr. Soňa Jandová, Ph.D.

KTV PedF UK

Předkládaná diplomová práce je v rozsahu 88 stran textu včetně literárního seznamu. **Cílem práce** je zpracovat vývoj pravidel volejbalu od počátku až do současnosti.

V **kapitole 1 Metodika** práce autorka vyjmenovává metody, které je možné použít při zpracování prací obdobného charakteru. V **Kapitole 2** jsou zmíněny 3 tištěné zdroje a internetové zdroje, které se staly východiskem pro sepsání DP. **Kapitola 3** seznamuje čtenáře s charakteristikou volejbalu a následná **Kapitola 4** s historií této hry. Samotným pravidlům volejbalu je věnována především **Kapitola 5**. Zde autorka podává ucelený přehled o zásadních změnách v pravidlech volejbalu. V **Kapitole 6 Diskuse** se autorka pokouší o komentář k vybraným změnám pravidel a v **Kapitole 7 Závěry** autorka uvádí, že splnila cíl práce a mimo jiné také uvádí, kde je možné práci využít, což považuji za velmi zdařilý odstaveček práce.

Autorka ve své DP předložila **přehledovou studii** o dosavadních změnách v pravidlech volejbalu. Z této teoretické práce je zřejmé, že se podrobně orientuje v dané problematice, dokáže velmi dobře pracovat s dostupnou literaturou a citovat ji. Jelikož se však jedná o práci diplomovou, očekávala bych především propojení uváděných teoretických východisek s praxí. Především postrádám text, který by se věnoval tomu, co změna pravidel přináší do samotné hry, resp. jak se mění s každou zásadní změnou pravidel herní činnosti jednotlivce (HČJ), herní kombinace (HK) a herní systémy (HS). Zároveň mám několik konkrétních poznámek k diskusi a k závěrům, neboť nejsou dle mého názoru nikterak opřené o skutečná fakta. **Prosím o jejich vysvětlení u obhajoby:**

1) Autorka se domnívá, že: „...změna výšky sítě se zdařila, jelikož se od roku 1963 výška sítě do současnosti již nezměnila.“ Prosím o vysvětlení u obhajoby, proč si toto myslí. Vzhledem k tomu, že průměrná výška v roce 1961 byla u 18-letých mužů 173 cm a v současnosti kolem 182 cm a u 18-letých žen 163 cm vs 168 cm, pak toto tvrzení vyžaduje opodstatnění. Dále prosím autorku, aby si nastudovala a při obhajobě uvedla přibližnou výšku výskoku a dosahu u hráčů volejbalu v kontextu s výškou sítě.



2) Autorka diskutuje délku setu (změnu z původních 15 bodů na současných 25) a uvádí: „*Pětadvacet bodů je, jak již autorka zmínila opravdu ideálních, jelikož hra neprobíhá ani moc dlouhou dobu ani moc krátkou. Na rozdíl od setu, který probíhá pouze tak dlouho, dokud jedno z družstev nezíská 15 bodů. Autorka jej označuje za opravdu velmi krátký set.*“ Tato tvrzení považuji za vágní a nedostatečně opřené o realitu. V době, kdy se hrálo do 15 bodů se uplatňovalo pravidlo ztrát a set mohl trvat mnohdy i déle, nežli současný 25 bodový set. Prosím o obhajobu názoru.

3) Prosím o názor na změnu HČJ, HS, HK např. v souvislosti se změnou pravidel o počtu možných úderů po teči na bloku.

4) V Kapitole 7 autorka uvádí, že splnila cíl práce a dále píše: „*Veškerý postup práce je možné nalézt v předchozí kapitole 6 zvané Diskuze*“. Této větě nerozumím, neboť postup práce asi nemá být uveden v diskusi a ani tam uveden není.

5) Některé závěry nejsou podloženy. Např.: „*Závěrem druhým autorka považuje informaci, kdy dle prostudování internetových zdrojů týkajících se úprav různých sportovních pravidel je možné označit volejbalová pravidla za jedny z nejčastěji se měnících sportovních pravidel vůbec.*“ Jak na to autorka přišla?

I přes některé mé výhrady lze konstatovat, že po formální i obsahové stránce předložená **práce splňuje** požadavky na diplomovou práci, a proto v případě úspěšné obhajoby **navrhují udělit Bc. Zuzaně Jelínkové titul Mgr.**

V Praze dne: 26. dubna 2021

Prof. PhDr. Soňa Jandová, Ph.D.