

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Anna Kubičková

Autor/ka bakalářské práce

Libuše Foord

Název bakalářské práce

Život s dětmi s poruchou autistického spektra z perspektivy členů nejbližší rodiny

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se zabývá stále velmi aktuálním tématem a přináší nový náhled na zkušenost rodin a dětí s PAS. V teoretické části autorka komplexně popisuje historický vývoj poznání a terminologie, jež navazuje na současné přístupy k diagnostice a charakteristice PAS. Oceňuji zohlednění aktuálního vývoje včetně zmínky odborných pohledů na změny v manuálu MKN-11, včetně odkazů na změny u stále běžně užívaného diagnostického dělení. Navazující kapitoly teoretické práce jsou neméně kvalitní a ukazují nejen hluboký zájem a pochopení problematiky autorkou, ale také její schopnost vystihnout důležité aspekty podpory rodin a dětí s PAS a tyto srozumitelně podat čtenářům. K teoretické části práce nemám výhrad a v dalším studiu bych autorce pouze doporučila zvážit, zda není v textu nadměrně přejímána struktura děl a názory preferovaného odborníka. Při zpracování praktické části práce autorka zdárně překonala překážky spojené s pandemickými restrikcemi a podařilo se jí přinést ucelený pohled pěti rodin na realitu výchovy dítěte s PAS v současné společnosti. Autorka se zaměřuje na nejdůležitější informace v analýze výpovědí, které tematicky seskupuje a dále komentuje. Zvolený formát považuji za přínosný, jelikož umožňuje čtenáři "vžít" se do situace rodin při současném zprostředkování různorodosti i u dětí stejného věku či podobného diagnostického profilu. Pro budoucí zpracování podobných prací bych autorce doporučila doplnit přehlednější shrnutí společných a odlišných specifik. Práci shledávám jako přínosnou pro obor speciální pedagogiky i příbuzné obory a doporučuji ji k obhajobě. Autorka by mohla zvážit, zda bude chtít usilovat o další využití poznatků v praxi například formou článku v oborovém periodiku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Vnímáte nějaký rozpor ve výsledku analýzy výpovědí respondentů a Vaší osobní zkušeností (například v oblasti "co chybí")?
hlavní principy přístupu k dětem s PAS ve vzdělávání?
- Jaké byste doporučila

Dne: 18.05.2021

Podpis: