

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

**Mgr. Marija ZULIČ, Ph.D.**

Autor práce:

**Sára Lojková**

Název práce:

**Přínos Neuro-vývojové stimulace jako prevence poruch učení a chování**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , <b>zda</b> a <b>v</b> jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>X</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>X</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>X</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se věnuje zjištění prevalence protiřvavajících primárních tenexů, skládá se z teoretické a praktické části.

Teoretická část byla zpracována velmi odborně, textové odstavce byly řazeny v logické struktuře, je čtivá a zajímavá pro čtenáře.

V praktické části se autorka věnovala kvantitativnímu výzkumu s 30 respondenty předškolního věku z mateřské školy běžného typu a z mateřské školy zřízené podle §16 odst. 9 školského zákona. Je škoda, že výzkumný vzorek nebyl sjednocen a že se výsledky dětí ze třídy mateřské školy běžného typu a ze třídy zřízené podle §16 odst. 9 školského zákona nemohou číselně srovnávat – každopádně autorka to podrobně zdůvodnila v práci. Obecně chybí popis výzkumného vzorku v praktické části. Vzhledem k tomu, že se od respondentů očekávalo aby vykonali pohyb/pozici dle pokynů, čtenář může jen předpokládat, že žádný respondent neměl primárně omezené kognitivní, fyzické a / nebo senzorické schopnosti.

Autorka používala velké množství literatury, jak domácí, tak cizí. Odkazy na literaturu a popis použitých zdrojů, to vše bylo uvedeno správně. Po stránce jazykové a grafické bakalářská práce odpovídá požadavkům stanoveným pro tento typ prací. Doporučuji práci k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1) V podkapitole 3.3 jsou uvedeny vybrané příklady cviků a aktivit v rámci Neuro-vývojové stimulace. Pro kterou věkovou kategorii jsou určeny zmíněné cviky? 2) Které postižení měli respondenti z výzkumného vzorku ze třídy zřízené podle §16 odst. 9 šk. zákona? Vzhledem k tomu že děti/respondenti vykonali určité cviky podle instrukcí, znamená to, že byli schopni tyto instrukce pochopit a udělat? Měla jste nějaká kritéria pro výběr respondentů z třídy zřízené podle §16 odst. 9 školského zákona? (Musely mít děti zúčastněné ve výzkumu zachovanou určitou

Dne: 10.05.2021

Podpis: