



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Lucie Krupařová
Rok narození: 1999
Identifikační číslo studenta: 92499241

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia: 597470

Název práce: Kvalita života sportovců se získaným tělesným postižením
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Helena Zakouřilová

Datum obhajoby: 27.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 3x; dobře: 2x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na subjektivní vnímání kvality života u sportovců s tělesným postižením. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala kvalitativní výzkumné šetření provedené pomocí techniky rozhovoru se 7 účastníky - sportovci se získaným tělesným postižením. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že v teoretické části je řada stylistických nepřesností a chybných formulací. Neodůvodněné je zařazení kapitoly věnované edukaci osob s tělesným postižením se zaměřením na problematiku školního vzdělávání. Není dostatečně věnována pozornost kvalitě života znevýhodněných osob se získaným postižením. Chybí provázanost práce na speciální pedagogiku. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vysvětlila výsledky týkající se socializace respondenta v prostředí plaveckého bazénu, problém homogenity výzkumného souboru. Formulovala význam práce pro speciální pedagogiku. Specifikovala odlišnost činnosti spolku Adapted od dalších organizací. Pokusila se shrnout výsledky a porovnat je se stávajícími výzkumy. Diskuze byla zaměřena na dobré a špatné zkušenosti se začleněním do společnosti, které vyplynuly z provedeného šetření. Studentka reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

Členové komise: PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Mgr. Ing. Jana Horynová