



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Sabina Krejčí
Rok narození: 1997
Identifikační číslo studenta: 71015385

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia: 585920

Název práce: Pracovní proces a jeho specifika u osob se sluchovým postižením
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Datum obhajoby: 27.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 4x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na problematiku pracovního uplatnění u osob se sluchovým postižením – a to zejména pohledu zaměstnavatelů. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření pomocí dotazníkového šetření, kterým zjišťovala, jakou ochotou projevují zaměstnavatelé na volném trhu práce k zaměstnání pracovníků se sluchovým postižením. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že studentce se podařilo oslovit velké množství zaměstnavatelů pomocí e-mailu (osloveno bylo 110 firem, návratnost dotazníků byla 73 %, vyplněno tedy bylo 79 dotazníků). Při vyhodnocování autorka pracovala s komentováním číselných a procentuálních údajů, chybí vzájemná provázanost jednotlivých dat. Problémem je výběr respondentů – ne všichni zaměstnavatelé mají podmínky k tomu, aby zaměstnali pracovníka se SP – pak šetření nezjišťuje „ochotu“. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Představila východiska a výzkumný záměr práce. Vyjádřila se k vyrovnaným výsledkům šetření z hlediska ochoty zaměstnat pracovníka se SP. Pokusila se zdůvodnit, které faktory (kromě neinformovanosti) se promítají do záporné odpovědi respondentů (tedy neochoty takového pracovníka zaměstnat. Diskuze byla zaměřena na možnosti přítomnosti tlumočnicků na pracovištích. Studentka reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci

obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na
hodnocení: velmi dobře

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.
	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.
	Mgr. Ing. Jana Horynová