

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Tereza Hradilová

Autor/ka bakalářské práce

Sabina Krejčí

Název bakalářské práce

Pracovní proces a jeho specifika u osob se sluchovým postižením

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované <u>vyjádření číselných či slovních údajů</u>).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Sabina Krejčí se ve své bakalářské práci zabývá problematikou pracovního uplatnění u osob se sluchovým postižením - a to zejména pohledu zaměstnavatelů. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, v teoretické části se autorka mimo jiné věnuje aktuálnímu Národnímu plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se ZP. Kapitoly teoretické části se dále věnují např. oblasti osobnosti člověka se SP či možnostem vzdělávání, dobrým výchozím bodem pro sedmou, praktickou, část práce je šestá kapitola, ve které autorka přehledně rozebírá problematiku zaměstnávání osob se SP včetně možnosti využití kompenzačních pomůcek a dalších mechanismů (chráněný trh práce atd.). V praktické části bylo pomocí dotazníkového šetření zjišťováno, jakou ochotu projevují zaměstnavatelé na volném trhu práce k zaměstnání pracovníka se SP. Jako zajímavý hodnotím 2. dílčí cíl výzkumu, který se zaměřil na konkrétní pozice, na kterých zaměstnavatelé osobu se SP buď již zaměstnávají, nebo by byli ochotni zaměstnat. Kladně hodnotím také snahu autorky oslovit velké množství zaměstnavatelů pomocí e-mailu (osloveno bylo 110 firem, návratnost dotazníků byla 73%, vyplněno tedy bylo 79 dotazníků, což je již nosný počet). K celkovému způsobu vyhodnocení a interpretace získaných dat mám mírné připomínky - autorka pracovala zejména s komentováním číselných a procentuálních údajů, získaných z dotazníku. Mírně mi chybí větší vzájemná provázanost jednotlivých získaných dat, a z toho plynoucí komplexnější vyjádření závěrů a analýza dat pro praxi. Autorka pracovala při tvorbě textu ve velké míře samostatně a text dostatečně konzultovala. V celkovém zhodnocení je text psán na odpovídající jazykové úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práci tedy doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Představte, prosím, východiska a výzkumný záměr své práce. 2. Výsledky Vašeho výzkumu z hlediska ochoty zaměstnat pracovníka se SP jsou poměrně vyrovnané. Jaké faktory se domníváte (kromě neinformovanosti), že se promítají do záporné odpovědi respondentů (tedy neochoty takového pracovníka zaměstnat)?

Dne: 18.05.2021

Podpis: