

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Kateřina Vildová

Název práce: Skolióza způsobená v důsledku nedostatku či nadbytku pohybu a její případná léčba

Oponent práce: PaedDr. Hana Janošková, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila jí vlastní téma, které bylo ovlivněno problematikou onemocnění, se kterým se v mládí sama potýkala, konkrétně se jedná o skoliózu. Cíl práce je jasně definován a odpovídá názvu práce. Taktéž lze konstatovat, že se jedná o správnou formulaci dílčích cílů a zkoumaných otázek na základě cíle práce. Obsahově je práce rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická i praktická část je systematicky sestavena a text logicky strukturován do kapitol.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je kvalitně zpracována. Studentka vychází z přiměřeného počtu dostupných literárních a internetových zdrojů, odpovídajících požadavkům bakalářské práce. Citace a odkazy na využitě informační zdroje jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Připomínku mám k formulaci hypotéz, které s výjimkou 6. hypotézy nejsou hypotézami, protože neformulují žádné vztahy mezi proměnnými. Ani ověřování hypotéz neodpovídá metodologickým přístupům. Ke splnění cílů práce postačují výzkumné otázky, na které studentka hledá odpovědi, pomocí výsledků dotazníkového šetření

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Studentka v diskusi uvádí, že výzkumná část je stavěna na metodě dotazníkového šetření, které vzhledem k nízkému výskytu nemoci a k aktuálnímu nouzovému stavu v České republice byla nucena zprostředkovat online formou.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Práce přináší zajímavé výsledky, které jsou zaznamenány v jednotlivých tabulkách a grafech.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěr práce je systematicky uspořádaný a zároveň je obsahově vypovídající.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková úroveň práce je dobrá. Stylistika práce má patřičnou logickou strukturu a provázanost.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodolog i vědecké práce apod.)

Z práce je patrné, že se jedná o velmi kvalitní práci na základě samotného obsahu teoretické části a zpracování dotazníkového šetření. Přestože se v práci nevyskytují správné hypotézy, nedochází ke snížení celkové úrovně práce, protože výzkumné otázky suplují tuto problematiku. Protokol o

vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 32 podobnými dokumenty což je méně než 5 %. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Co je to hypotéza, jakým způsobem se formuluje a jakým způsobem se ověřuje?
2. Které výsledky na základě dotazníkového šetření byly pro vás nejpřekvapivější?

Datum: 3.5.2021

Podpis: