



## Posudek rigorózní práce

**Autor RP:** Mgr. Anežka Žofáková

**Název práce:** Otcové na rodičovské dovolené, jejich interpersonální postoje, hodnoty a tendence

**Studijní program:** Psychologie N7701

**Oponent práce:** PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

**PŘÍNOS:** Autorka předkládá rigorózní práci, která je věnována poměrně aktuální problematice otců na rodičovské dovolené. Svým obsahem a zaměřením výzkumné části je dobře využitelná nejen pro psychology, ale i sociology a sociální pracovníky. Autorka rozšiřuje svou diplomovou práci zaměřenou na stejné téma, bohužel to však zapomněla (a doufám, že neúmyslně) uvést v předkládané rigorózní práci, čímž se dopustila **autoplagiátorství**, což je neslučitelné s etikou vědecké práce. Nezmiňuje to ani v úvodu své práce, ani v rámci empirických částí, ani v diskusi, ani v Závěru, ba ani necituje svou diplomovou práci v seznamu literatury. Dle kontroly na plagiáty a kontroly Turnitin v SIS přidala autorka do své původní diplomové práce ještě druhou experimentální část mapující preference, interpersonální postoje, hodnoty a tendence otců na rodičovské dovolené s využitím dotazníku SIPO.

**V TEORETICKÉ ČÁSTI** oceňuji především kvalitní a do hloubky analyzované zpracování velkého množství aktuálních tuzemských i zahraničních výzkumů vážících se k dané problematice. Jednotlivé kapitoly byly vhodně voleny a dávají jasný přehled o celkovém záměru autorky, jsou v souladu s cílem práce, jsou dobře strukturovány a jednotlivé části na sebe logicky navazují.

**DVĚ EMPIRICKÉ ČÁSTI** mají odlišné výzkumné vzorky i metody sběru dat. Rozhodně si však myslím, že měla autorka obě části alespoň v závěru propojit, diskutovat výsledky obou výzkumů v jedné závěrečné diskusi.

**PO FORMÁLNÍ STRÁNCE** obsahuje práce řadu nedostatků. Když pomínu zásadní opomenutí citování své předchozí diplomové práce, která je zde z 69% zkopírována, pak již v abstraktu chybí zarovnání do bloku z obou stran, formulace v trpném rodě, bez poznámky pod čarou, která není navíc přeložena pro anglický abstrakt. Do Obsahu nepatří odkaz na abstrakta, chybí zde tečky za čísla hlavních kapitol, chybí zde číslo uvedené podkapitoly Výzkumné otázky. Teoretickou část by bylo vzhledem k jejímu charakteru vhodnější nazvat Literárně přehledovou částí. Číslo stránek u Příloh by měla být uvedena římskými číslicemi a začínat od I. V Úvodu chybí zarovnání textu do bloku, v celé práci autorka nevhodně používá první osobu množného čísla, i když práci psala sama a nikde v práci neuvádí žádného vedoucího či spoluautora. Citace jsou uváděny dle staré, již neplatné normy APA, 6. vydání.

**Předloženou rigorózní práci nemohu doporučit k obhajobě především z důvodu porušení etiky vědecké a akademické práce a vzhledem k dalším formálním nedostatkům uvedeným výše a navrhuji ji hodnotit "neprospěl"(N).**

V Praze dne 01. 04. 2021

PhDr. Eva Šírová, Ph.D.