

Posudek na rigorózní práci

Název práce: Charakterový leadership z pohledu studentů Univerzity obrany a vojáků průzkumných jednotek

Autor: Mgr. Ondřej Heřman

Posuzovatel: PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

Předložená rigorózní práce obsahově značně navazuje na diplomovou práci (DP) autora s názvem *Charakterový leadership v Pozemních silách Armády České republiky*. Rozšíření spočívá zejména v obohacení empirické části práce o kvalitativní analýzu již dříve sebraných dat, přesněji o obsahovou analýzu cílící na zachycení hledaných významných charakterových stránek ve formulacích v přirozeném jazyce.

Ještě před samotným hodnocením rigorózní práce je třeba zdůraznit, že už samotná diplomová práce jí předcházející, patřila k těm nadstandardně kvalitním, oba posudky od vedoucí i oponentky navrhovaly známku výborně a zdůrazňovaly propracovanost DP nejen po obsahové, ale také po formální stránce. Takovéto kvality si rigorózní práce samozřejmě zachovala. Pokud se zaměříme na rozdílnost předložené rigorózní práce od práce diplomové, spočívá zejména v rozšířené empirické části (zejména strany 56-50), na kterých můžeme najít výsledky frekvenční analýzy kvalitativních výpovědí studentů vojenské akademie a vojáků zaměřené na charakterové vlastnosti velitele. Autora zajímalo, do jaké míry se budou slova, používaná respondenty pro popis charakteru ideálního velitele podobat pojmům, které využívají již zavedené dotazníky a metody použité už v rámci DP. Velmi zajímavé bylo v tomto ohledu zjištění o rozdílné délce popisu charakterových vlastností, přičemž s narůstajícím věkem a zkušenostmi také rostl počet slov, kterým respondenti popisovali charakter velitele.

Také v dalších částech práce došlo k mírnému rozšíření, v kapitole metoda například místo 16 výzkumných otázek nalezneme otázek 19, nicméně diskuse se nijak zásadním způsobem nerozšířila, přitom se domnívám, že by právě ze srovnání spontánně zmiňovaných vlastností charakteru a těmi, na které už se dotazují různé kvantitativní metody, mohlo být pro diskusi velmi podnětné. Také jsem čekala, že bude práce obohacena o některé kapitoly v teoretické části, ani tam však zásadní změny nenacházíme, rozdíl by se daly označit spíše za kosmetické. Velmi bych ocenila odlišný úvod práce, který by shrnul, čím se autor zabýval v DP a čím se rozhodl práci pro rigorózní řízení rozšířit. I přes výše uvedené drobné výhrady považuji práci za kvalitní, založenou na velkém množství aktuálních a relevantních zdrojů, jednoznačně dokládající schopnost autora zpracovat odborný text obohacující stávající poznatky i realizovat a vyhodnotit výzkumnou studii přínosnou pro teorii i praxi.

Předloženou rigorózní práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení prospěl.

V Praze, dne 27. 10. 2020

Eva Höschlová