

Průběh obhajoby rigorózní práce

- 1) Představení rigorózní práce, zejména výsledků empirického řešení
- 2) Posudek upomíná na metodol. nedostatky, ale oceňuje významnost
- 3) kritické příměření a podrobné rozboru na připomínky posudo-
vatelky - jde v oblasti volby používané metod, souboru respondentů,
jak zpracovávat data konkrétně se shodla, že v této části nepůl
- 4) Diskuse byla nejvíce doplňující otázkám - autorba proto zále-
něm a vzhled do problematiky. Dále byla věnována pozornost
formálnímu nedostatku práce (nepřesnost citování, reportá-
žní dat).
- 5) O celkovém shodování všech aspektů konkrétně práce je se jednalo
je pravdě, že lze její přijímat hodnocení **PROSPĚLA**

Prospěl/a

Neprospěl/a

Posudky: viz přílohy

V Praze dne 9. dubna 2021

doc. PhDr. Ilona Gilletnová, CSc.
předseda státní rigorózní komise