

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Kateřina Šedivá

Název práce: Pohybová příprava předškolních dětí v MŠ se zaměřením na strečink v době covidu-19

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lucie Kainová

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je zajímavé, ovšem realizace byla značně ovlivněna covid situací, kdy byl znemožněn přístup do mateřských škol. Celá práce se tak průběžně ubírala jiným směrem a vzdalovala od původního záměru. Obsah práce je roztroušen do více oblastí. Cíl práce není zcela jasně vymezen.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autorka řádně cituje, použila 35 zdrojů. Dobré by bylo rozdělit zdroje na elektronické a literární. Celkem 7 zdrojů je zahraničních včetně odborných studií. Autorka některé informace převzala bez hlubšího porozumění a v textu působí jako vytržené z kontextu. Některé věty nedávají smysl. Chybí větší zaměření na vymezení pojmů týkající se strečinku, naopak některé pojmy jsou nadbytečné vzhledem k věku předškolního dítěte.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila 5 hypotéz, které navazují na problémy práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila metodu dotazníku a pozorování. Měla velké problémy vzhledem k zavřeným MŠ školkám uskutečnit pozorování. Ve výsledku tedy pracuje pouze se dvěma školkami. Nemá zcela jasně nastaveno, co konkrétně bude pozorovat a zaměření na strečink je v dotazníku střídmé. Na dotazník však odpovědělo 93 učitelek.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována rovněž pěkně. Grafy a tabulky jsou přehledné, názorné a strukturované. V diskuzi autorka uvádí rešeršní podklady, na základě kterých stanovila hypotézy. I přes velkou snahu zůstávají některé odstavce v diskuzích zmatečné.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou přehledné, stručné, ne všechny však mají vazbu na problém práce.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Autorka bojovala po jazykové stránce. Velmi se v průběhu práce zlepšila jazyková úroveň, i přesto

se však v textu vyskytují věty, jež nedávají smysl a jež je těžké pochopit. Normy pro psaní diplomové práce byly dodrženy. Citace v textu sedí s uvedenou literaturou.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Autorka se zajímá o problematiku předškolních dětí dlouhodobě. Pravidelně konzultovala. Informovanost o metodologii vědecké práce se v průběhu zpracování zlepšovala. I přes některé nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. **Jaký typ strečinku je pro děti v úvodní části hodiny nejvhodnější?**

Datum:12.5.2021

Podpis: Mgr. Lucie Kainová