



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Kňavová
Rok narození: 1999
Identifikační číslo studenta: 86575105

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia: 585919

Název práce: Alzheimerova nemoc - domácí a institucionální péče
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 3x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka objasnila výběr tématu zachycující problematiku aktivizace osob s Alzheimerovou nemocí. Vytyčila cíle práce, metody řešení a výsledky. Shrнула obsah teoretické a empirické části práce a stručně vymezila zkoumanou problematiku. Studentka realizovala kvalitativní výzkumné šetření s cílem zjistit, jaké jsou rozdíly v uskutečňování aktivizačních činností osob s Alzheimerovou nemocí v institucionální péči a v rodinné péči. Rozhovory byly vedeny vzhledem k pandemické situaci online, studentka zdůvodnila, proč nemohla reálně spolupracovat na aktivizačních činnostech v institucích, jak původně plánovala. Studentka vedla rozhovory jak s pracovníky zařízení, tak s rodinnými příslušníky těchto osob, kteří o ně výhradně pečují v rodinném prostředí. Studentka shrнула závěry práce. Došla ke zjištění, že rodiny osob s Alzheimerovou nemocí zahrnuté v šetření práce nejsou plně informováni z hlediska aktivizačních činností. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vysvětlila volbu výzkumné strategie a doplnila, jaká pozitiva přinesla volba sběru dat formou rozhovoru. Dokázala zdůvodnit, jaká pozitiva a negativa přináší v rámci aktivizačních činností o tyto osoby institucionální péče a péče výhradně v rodině. Přesvědčivě argumentovala dotazy komise týkající se aktivizačních činností. Studentka přiměřeně reagovala na vznesené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Eva Mrkosová, CSc.

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.