

P O S U D E K

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: David Kašpárek
Téma diplomové práce: Teologické souvislosti sakramentologie Karla Rahnera s dokumenty II. vatikánského koncilu
Oponent práce: ThDr. Jiří Vogel Th.D.
Termín odevzdání posudků /2x/: do čtvrtka 6. září 2007

V Praze 6. září 2007

Pedagoga vždy potěší, když si student zvolí téma, které je mu šité na míru, tak jako je tomu v tomto případě, kdy si kněz volí téma svátostí. Již v úvodu Kašpárek klade důraz na toto pozitivní propojení teorie s praxí v existenciálním zakotvení osoby duchovního. Silnou stránkou úvodní kapitoly jsou též dopodrobna nastíněné cíle a metody práce, i když již zde je vidět, že cíle, které si autor stanovuje, asi nebude jednoduché naplnit. Též by bylo vhodné a usnadnilo by to autorovi některé úvahy, kdyby byl více zohledněn historický kontext byť ze sekundární literatury.

V druhé kapitole se ovšem setkáváme se zásadní metodickou chybou, jíž je uhnutí od tématu v příliš obšírném a obecném pojednání o II. vatikánském koncilu. V kapitole 2.5 „Karl Rahner a koncil“ navíc dle mého příliš spekuluje o souvislostech volby Rahnerových teologických témat před koncilem s teologickými tématy koncilu.

Ve třetí kapitole se Kašpárek dostává k sakramentologii Karla Rahnera. Závěrečná komparace Rahnerových myšlenek a koncilových dokumentů ve 4. kapitole jsou spíše pouhé ukázky, ačkoli by čtenář spíše čekal dle názvu práce a dle cílů nastíněných v úvodu, že půjde o ohnisko práce.

Kašpárkova práce chce být na jednu stranu prací badatelskou, na stranu druhou však vystupuje příliš esejisticky. Právě v tom druhém spočívají přednosti předkládané práce – v jasně formulovaných úvahách a v čtivosti textu. Hlavní nedostatek vidím v odbíhání od tématu a v nedostatečných analýzách.

Navrhuji ohodnotit předloženou diplomovou práci známkou dobře.

Jiří Vogel