Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

oponent

Jméno studenta: Bc. Veronika Pudlovská

Název práce: Paralelní penzum gymnaziálního a hudebního vzdělávání z pohledu pedagogů a studentů Gymnázia a Hudební školy hlavního města Prahy, ZUŠ

Vedoucí práce: Mgr., MgA. Marek Valášek, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Jiřina Jiřičková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	3
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	3
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	4
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	3
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	4
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Dílčí připomínky a návrhy:

Teoretická část práce se věnuje historii Hudební školy hlavního města Prahy a Hudebního gymnázia. Studentka čerpá z literatury, která je uvedena v bibliografických údajích na konci, průběžně však na literární zdroje, přímo neodkazuje. V této části práce často uvádí doplňující životopisné údaje k jednotlivým osobnostem. Ani zde však bezprostředně neuvádí zdroj, ze kterého čerpá. Ten je opět uveden až v konci práce.
Ve 2. kapitole diplomové práce studentka popisuje současnou podobu studia na Gymnáziu a Hudební škole hl. m. Prahy (dále GMHS). Věcný popis je proložen citově zabarvenými výpověďmi, např.: *„ …kdy škola prošla hloubkovou inspekcí. Gymnázium a Hudební školu hlavního města Prahy navštívil poněkud precizní inspekční tým, který na konci šetření rozhodl, že…* „(str. 21).

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Podkapitola 2.6 se zabývá otázkou kompetencí absolventů zkoumané školy. Její obsah vychází z odpovědí oslovených zástupců školy. Diplomantka ani v náznacích nepracuje s odbornými pojmy, se snahou jít do hloubky věci, hledat a nacházet odborná pojmenování dané problematiky.

Výzkumnou část práce studentka uvádí stručným souhrnem specifik studia na Gymnázia a Hudební škole hl. Prahy. Prezentuje tři hypotézy. První hypotézu nelze přijmout jako výrok o očekávaném závěru výzkumu. Její pozdější verifikování je tedy nerelevantní. Zcela chybná interpretace výsledků je evidentní:
„Z odpovědí na otázku, která verifikovala platnost první hypotézy, jsme získali pohledy pedagogů na změny, které nastaly během let na škole.“ (str. 46)
Druhá hypotéza není jasně a stručně formulována.
Výzkum nemá kvalitně zpracovanou metodiku, a tudíž diplomová práce neobsahuje dostatečné odborné ozřejmění realizace výzkumu, odborný popis dotazníku jako výzkumné metody, relevance zjištěných faktů s ohledem na úspěšnost návratu, výhody a nevýhody této metody atd. Studentka nepracuje s relevantním pojímáním rozhovoru jako výzkumné metody. U rozhovorů chybí záznamy či zápisy, informace o tom, jaké druhy otázek byly použity atp.
V další části výzkumu studentka stanovuje další hypotézy. Jejich formulace jsou nepřesné.

Výsledky výzkumu studentka prezentuje ne vždy přehledně, mnohdy doplňujíc o vlastní názory. Ty by však měla studentka prezentovat odděleně, nejlépe v závěrečné diskusi.

Práce obsahuje drobné gramatické nedostatky. Jedná se však spíše o drobná opomenutí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma posuzované diplomové práce je zpracováno poutavým a čtivým způsobem. Slabinou práce je však kvalita odborného zpracování tématu. V diplomové práci nejsou citovány zdroje, které jsou uvedeny v seznamu literatury. Na realizovaném výzkumu je jednoznačně patrné nedostatečné předchozí seznámení s metodologií zvoleného výzkumu, stejně jako pro práci relevantních pojmů jako např. rámcový vzdělávací program, školní vzdělávací program, kompetence, absolvent, dotazník či rozhovor.
Silnou stránkou diplomové práce je vlastní zkušenost studentky s GMHS a v praktické části práce velký vzorek respondentů. Ocenit je také třeba množství rozhovorů, které studentka absolvovala.

Otázky k diskuzi

Ozřejměte pojem kompetence.

Uveďte specifika Školního vzdělávacího programu GMHS v porovnání s Rámcovým vzdělávacím programem pro gymnázia.

Vyjmenujte klíčové kompetence, které by měly charakterizovat profil absolventa Gymnázia a Hudební školy hl. m. Prahy.

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 9. 5. 2021

PhDr. Jiřina Jiřičková, Ph.D.
Podpis oponenta