

Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Abstrakt

Diplomová práce představuje dva instituty občanského práva procesního – žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost. Oba mimořádné opravné prostředky mají společné, ale i rozdílné rysy. Oběma žalobami lze napadnout pravomocné rozhodnutí soudů. Žaloba na obnovu řízení slouží pro nápravu vad ve skutkovém zjištění, zatímco žaloba pro zmatečnost slouží pro nápravu procesněprávních vad. Práce obsahuje konkrétní soudní rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů, která prokazují, že i když nejsou tyto žaloby příliš využívány, jistě si své místo v právním řádu zaslouží. S drobnými úpravami je s nimi počítáno i v připravovaném civilním řádu soudním, který by v budoucnu měl nahradit občanský řád soudní. Práce si klade několik cílů dílčích a jeden hlavní. Dílčí cíle jsou seznámit čtenáře s žalobou na obnovu řízení a pro zmatečnost; analyzovat četnost žalob a důvody, pro které bylo žalobám vyhověno, a provést komparaci českého a švédského občanského práva procesního. Splnění dílčích cílů slouží k naplnění hlavního cíle práce, kterým je poskytnout kritickou analýzu věcného záměru civilního řádu soudního na základě získaných poznatků.

Diplomová práce je členěna do šesti částí, které se dále dělí na kapitoly a podkapitoly. První část představuje čtenáři opravné řízení. Jedná se o teoretickou část, která rozděluje a charakterizuje opravné systémy a opravné prostředky. Druhá podává teoretický výklad o žalobě na obnovu řízení, třetí část o žalobě pro zmatečnost. Druhá a třetí část je svou strukturou velmi podobná. Obě části obsahují jejich přípustnost, důvody k podání žalob, okolnosti samotného podání žalob (včetně lhůt) a v neposlední řadě řízení a rozhodnutí o žalobách.

Čtvrtá část nahlíží na mimořádné opravné prostředky jiným pohledem. Na mimořádnost není nahlíženo pohledem právníka, ale je zkoumána výjimečnost obou institutů. Na základě získaných dat je analyzována četnost využívání obou žalob a úspěšnost účastníků před soudy. Rovněž jsou analyzovány důvody, pro které byli navrhovatelé s žalobou úspěšní.

V páté části jsou představeny instituty švédského občanského práva procesního, které se podobají žalobě na obnovu řízení a pro zmatečnost. Švédské mimořádné prostředky jsou nejenom představeny, ale i porovnány s českou právní úpravou.

V závěrečné šesté části diplomové práce je představen věcný záměr civilního řádu soudního podroben kritickému zkoumání za využití poznatků nabytých v předchozích kapitolách. Jsou představeny dílčí nedostatky nové chystané úpravy současně s návrhy, jak se s nimi vypořádat.

Klíčová slova: věcný záměr civilního řádu soudního, žaloba na obnovu řízení, žaloba pro zmatečnost