

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna SAVČINOVÁ
Název práce	Rozvoj well-beingu vysokoškolských učitelů pomocí aktivit podporujících zdravé stravování.
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1. Jaká konkrétní doporučení byste navrhla učitelům, kteří chtějí sladit svůj životní styl a práci učitele?	
Poznámky	<p>Předložená bakalářská práce je prací teoreticko-výzkumnou. Bakalářská práce s názvem Rozvoj well-beingu vysokoškolských učitelů pomocí aktivit podporujících zdravé stravování se v teoretické části zabývá pojmem well-being a pojednává o pozitivní psychologii. V praktické části práce autorka zjišťuje pomocí dotazníkového šetření, jaké jsou stravovací návyky vysokoškolských učitelů a zda jim jejich pracovní podmínky umožňují pravidelné stravování.</p> <p>Práce je psaná přehledně a srozumitelně, přesto se v ní vykytují některé nedostatky, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popisky obrázků a grafů se uvádějí pod obrázky a grafy. - I u výsledků možnosti „jiné“ by měly být uvedeny absolutní i relativní četnosti. - Oponentka nerozumí, jak předložená doporučení navazují na zjištěné výsledky dotazníkového šetření.

Celkové hodnocení **)	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 14. 5. 2021