

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomantky: Eliška Benediktová

Téma: Aktuální otázky vazby v českém trestním řízení

Rozsah práce: 62 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 30. 4. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma je aktuální stále, neboť problematika vazby a způsobu jejího nahrazení je neustále odborníky zkoumána z pohledu základních lidských práv, o čemž svědčí i neustálý vývoj judikatury v této problematice.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura v omezené míře využita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se kriticky hodnotit jednotlivé druhy vazeb a institutů jejich nahrazení
- úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, se statistickými tabulkami a grafy

- jazyková a stylistická úroveň – na dobré úrovni, text psaný čtivou formou, gramatické chyby a překlepy se téměř nevyskytují.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl poskytnout komplexní přehled právní úpravy vazby, včetně procesů rozhodování o vazbě, a to v návaznosti na aktuální problematiku. Tento cíl byl v práci splněn.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Práce je rozdělena do pěti částí. Nejprve autorka vymezuje samotný pojem vazby a jejího účelu v kontextu práva na osobní svobodu v základních dokumentech, kterými je Česká republika vázána a presumpci nevinoty. V druhé části se poté autorka zaměřuje na vývoj vazby, kdy zejména rozebírá jednotlivé trestní řády v průběhu let. Další částí je poté materiální stránka vazebního práva, tedy zkoumání hmotněprávních předpokladů a podmínek ke vzetí do vazby. Čtvrtá část je zaměřena na formální vazební právo, tedy postupy při rozhodování o vzetí do vazby a dále je kladen důraz i na jednotlivé náležitosti rozhodnutí o vzetí do vazby. Není opomenuta ani oblast délky trvání vazby a role obhájce při vazebních řízeních. Poslední část diplomové práce se zabývá možnostmi nahrazení vazby. Kromě vymezení jednotlivých druhů, jako například peněžitá záruka nebo ukládání předběžných opatření, je dále věnována větší část kapitoly i stále aktuální problematice elektronické kontroly, jakožto jednoho z institutů nahrazení vazby. Závěr práce poté obsahuje komplexní shrnutí řešené problematiky a návrhy de lege ferenda k některým sporným oblastem vazebního práva.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila velké množství literatury, včetně využití zahraniční literatury. Je třeba ocenit velmi kvalitní práci s judikaturou a to nejen vnitrostátní, ale i Evropského soudu pro lidská práva.

Práci hodnotím jako přínosnou a na velmi dobré úrovni.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je dle názoru diplomantky úprava peněžitě záruky dostatečná? Například v návaznosti na omezený výčet trestných činů uvedených v ustanovení § 73a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), za které je možné peněžitou záruku přijmout.

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 11. 5. 2021

.....  
oponent diplomové práce  
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.