



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Pelclová
Rok narození: 1997
Identifikační číslo studenta: 87566221

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
Identifikační čísla studia: 629863

Název práce: Koktavost z pohledu dospělých balbutiků
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Korandová

Datum obhajoby: 25.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 5x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zabývá pohledem dospělých balbutiků na koktavost. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření, které bylo provedeno kvalitativní metodou (pomocí zakotvená teorie). Dotazník vyplnilo osm dospělých balbutiků ve věku 31 až 50 let. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že výzkumná část může být dobrým informačním zdrojem pro studenty logopedie i pro logopedy v praxi. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Upřesnila metodologický postup – rozpoznáno a interpretováno bylo osm hlavních kategorií, které byly na základě kódování vyhodnoceny jako klíčové. Vysvětlila terapeutický přístup k balbuties Intervenční program MIDVAS, jehož velmi důležitou fází je proces tzv. desenzibilizace. Uvedla přínos provedeného výzkumného šetření pro obor speciální pedagogiky/logopedie. Vyjádřila se k problematice k názorům na etiologii koktavosti, které jsou mnohdy odlišné a odborníci stále hledají příčiny vzniku balbuties. Diskuze byla zaměřena na rovnici, která uvádí dispozice a trauma. Studentka shrnula, jak na tento názor nahlíží současná balbutologie. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Členové komise:	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.
	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	Mgr. Ing. Jana Horynová
	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.