

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Michaela Tužilová
<b>Název práce:</b>	The impact of watching films on English pronunciation of Czech lowersecondary school pupils
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2021
<b>Rozsah práce:</b>	60 str. včetně příloh
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	2
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	2

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Tématem předkládané bakalářské práce jsou faktory ovlivňující osvojování anglické výslovnosti, zejména vliv televizních seriálů americké a britské provenience na produkci žáků 2. stupně základní školy formou nepovinného předmětu *English club*.

Celá práce, jak teoretická, tak praktická část, se vyznačuje povrchním zpracováním, které rozhodně nevypovídá o tom, že by autorka nevěnovala přípravě a zpracování tématu nedostatek času. Naopak, autorka práci výrazně přepracovala, prokázala základní obeznámenost s odbornou literaturou v dané oblasti a zároveň provedla pracnou analýzu získaných nahrávek. Práci spíše uškodilo nejasné zformulování výzkumného cíle, a z něj plynoucí příliš široký záběr práce, který jí neumožnil jít do hloubky. Souvisejícím problémem je neadekvátně zvolená metodologie – jak si může být autorka jista, že výslovnostní změny na konci kurzu byly způsobeny společným sledováním vybraných seriálů? O hlavní proměnné, tedy náplni kroužku *English club*, se čtenář dozví velmi málo informací; není jasné, které filmy/seriály se kdy pouštěly, jak se pouštěly (část dílu nebo celý díl najednou?), jaké aktivity předcházely nebo doprovázely sledování filmů, podle jakého klíče byly seriály vybírány, věnovali se vyučující explicitně výslovnosti v daném seriálu atd. Situaci navíc znesnadnila pandemie koronaviru, která zkomplikovala dokončení výzkumného šetření. Dotazník, který žáci vyplnili na začátku školního roku, je v práci přehledně zpracován, avšak informace z něj nejsou nijak vztaženy k prezentovaným výsledkům.

V oblasti zpracování výsledků autorka holisticky analyzovala nahrávky na začátku a konci školního

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

roku a zároveň připravila škálové hodnocení plynulosti, srozumitelnosti a míry přízvuku v získaných nahrávkách, se kterým jí pomáhali vyučující z jiných škol. Z jakých škol se z práce nedozvíme, stejně tak jako nevíme, zda si pouštěli vždy celou nahrávku nebo jenom její část, v jakém pořadí, zda jim autorka úryvky z nahrávek vystříhala atd. I v tomto případě platí, že méně je více.

Přes výše zmíněné výhrady bych autorku ráda pochválila za nadšení a chuť, se kterými se pustila do bakalářské práce a především za dokončení práce a analýz navzdory uzavření škol. V práci lze najít zajímavé momenty, které mohly být více rozpracovány a výsledky na základě existujícího výzkumu a získaných dat lépe interpretovány. Práci doporučuji k obhajobě a ponechávám konečné hodnocení na posouzení komise po proběhnutí obhajoby.

### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

Navrhuji, aby autorka v diskusi při obhajobě BP odpověděla na otázky, které zazněly v posudku.

**Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 23. května 2021

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.