

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Michaela Tužilová
Název práce:	The impact of watching films on English pronunciation of Czech lower-secondary school pupils
Vedoucí práce:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.
Rok odevzdání:	2021
Rozsah práce:	60 + přílohy
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Zuzana Nádraská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit vliv zahraničních médií (filmy, televizní seriály, videa na YouTube) na výslovnost žáků 2. stupně základní školy. Chtěla bych poukázat na fakt, že autorka téma dokázala zpracovat i za nepříznivých podmínek spojených s uzavírkou škol, čehož si cením.

V teoretické části práce se autorka zabývá konceptem cizího jazyka, výslovnostními rozdíly mezi britským (General British) a americkým standardem (General American) a faktory ovlivňujícími učení se cizímu jazyku, jako jsou věk, motivace a jazykové dispozice. Zásadními faktory, a faktory jež jsou také předmětem zkoumání této práce, jsou přístup k cizímu jazyku, míra jazykového inputu a fonologický systém mateřského jazyka. Dle mého názoru by práci prospěl zevrubnější a systematičtější popis a porovnání relevantních jevů v angličtině a češtině, zejména vzhledem k tomu, že výběr fonémů, na které se autorka zaměřuje v analytické části práce, poměrně zásadně odráží rozdíly ve fonologických systémech obou jazyků. Bohužel se autorka této problematice příliš detailně nevěnuje (2.4.5, str. 25-28).

Pozitivním aspektem praktické části práce je to, že předkládá data různého typu z různých zdrojů: dotazník pro studenty týkající se jejich zkušenosti s angličtinou ve výuce a mimo ni; analýza dvou nahrávek identického textu a vybraných výslovnostních jevů se zaměřením na rozdíly mezi angličtinou a češtinou a britským a americkým standardem; dotazník hodnotící výslovnostní aspekty projevu studentů na obecné rovině (plynulost a srozumitelnost projevu, české prvky ve výslovnosti, převažující přízvuk, progresse ve výslovnosti). Je škoda, že autorka prezentuje výsledky izolovaně a

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

data nepropojuje (velmi okrajově pouze str. 47 a 50 poslední odstavce). Zejména propojení mezi daty získanými z dotazníků administrovaným studentům a analýzou nahrávek je zásadní pro splnění cíle práce.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Prosím uveďte v souvislost výsledky z dílčích analýz/dotazníků.
 - a. dotazníky studentům a analýza nahrávek (jednotlivé hlásky)
 - b. analýza nahrávek (jednotlivé hlásky) a dotazníky učitelům
2. Jak si vysvětlujete nulový výskyt americké výslovnosti v případě *herbs*?
3. Čelila jste nějakým problémům v průběhu analýzy nahrávek? Pokud ano, prosím specifikujte kterým a jak jste je řešila.
4. Podle jakých kritérií jste vybírala ukázkou na čtení (kromě žánru)?
5. Je možné zjistit, zda studenti v rámci domácí přípravy plnili nějaké úkoly v souvislosti se shlédnutými videi?
6. Jaké další relevantní aspekty výslovnosti by bylo možné zahrnout do analýzy?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 17. května 2021

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.