

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Kleinerová Kateřina

Název práce: Vliv plaveckého výcviku na děti s atopickým ekzémem

Oponent práce: PaedDr. Hana Janošková, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Hlavním podnětem pro volbu daného tématu byl samotný faktor, že studentka trpí atopickým ekzémem a zároveň se jedná o často vyskytované onemocnění v dětském věku. Struktura práce je systematická a zároveň smysluplně uspořádána. Cíl práce je pochopitelný a jasně vytyčený.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Základní informace a poznatky v teoretické části jsou detailně a kvalitně zpracovány. Následně jsou tyto informace východiskem pro praktickou část. Zároveň je z teoretické části zřejmé, že studentka umí pracovat s různými literárními či internetovými zdroji. Studentka pracovala celkem s 23 tituly v nichž je zahrnuto 6 zahraničních i internetových zdrojů. Formulace citovaných zdrojů je správná.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci je formulováno 5 výzkumných otázek, kde jednotlivé otázky vychází z dané problematiky tématu práce a taktéž jsou v souladu se zmíněným cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

V práci byla využita řada výzkumných metod – metoda komparace dat, metoda kvalitativního dotazování – anketa a k vyhodnocení výsledků metoda statistické analýzy získaných dat, včetně aritmetického průměru. K ověření stanovených výzkumných úkolů jsou plně postačující zmíněné výzkumné metody.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Samotné tabulky a grafy prezentují výsledky, které jsou přehledně zaznamenány a vyhodnoceny. Diskuse je smysluplná a zajímavá.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Samotný závěr práce je systematicky strukturován a korektní. V současné době čím dál více přibývá dětí s atopickým ekzémem a zároveň je velmi náročné realizovat sportovní vyžití pro danou skupinu, a proto je zvolené téma velmi aktuální. Díky této nastíněné problematice, bude možné z práce čerpat, ať už se jedná o jakoukoliv uživatelskou skupinu.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková a stylistická úroveň splňuje všechny náležité požadavky, jež jsou v práci vyžadovány. Avšak jediným patrným nedostatkem je překlep v práci, konkrétně na straně 50 a 53, kde nejspíše došlo k záměně výsledků. V konkrétním místě je uvedena ZŠ Palachova, ale domnívám se, že má být zmíněna ZŠ Burešova.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka přináší do praktického života poznání, jak pracovat s dětmi, které trpí daným onemocněním. Díky detailnímu rozboru, který je plynoucí ze samotné práce, je možné se inspirovat ve smyslu, jak správně pracovat s dětmi po stránce sportovního vyžití, konkrétně plavání.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 5 podobnými dokumenty což je méně než 5 %. Jedná se o citaci uvedených zdrojů.

Práci k obhajobě **doporučuji**

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní závěry doporučujete pro praxi na základě Vámi získaných poznatků z praktického ověření bakalářské práce?

Datum: 3.5.2021

Podpis: