

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Kleinerová Kateřina

Název práce: Vliv plaveckého výcviku na děti s atopickým ekzémem

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z jejího zájmu o danou problematiku, a to nejen vzhledem k faktu, že sama trpí atopickým ekzémem, ale i k faktu, že se atopický ekzém mezi dětmi vyskytuje poměrně často. Téma práce je velmi zajímavé. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je kvalitně a podrobně zpracována a studentka se zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření praktické části. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Studentka prokázala, že umí pracovat s různými literárními zdroji. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je více než dostačující – celkem 23 titulů včetně 6 zahraničních i internetových. Užití formy citací je správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci je místo hypotéz formulováno 5 výzkumných otázek. Formulace jednotlivých otázek vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření stanovených výzkumných otázek použila několika výzkumných metod – metodu komparace dat, metodu kvalitativního dotazování – anketu a k vyhodnocení výsledků metodu statistické analýzy získaných dat, včetně aritmetického průměru. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Diskuse je logická a velmi podnětná.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Autorka se zabývala problematikou, která je vzhledem ke stále zvyšujícímu se nárůstu počtu „atopiků“ a možností sportovního vyžití takto „zasazených“ dětí velmi podnětná. Práce je využitelná s různými alternativami pro rodiče, instruktory plavání i trenéry i ve všech etapách sportovní přípravy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Drobným nedostatkem jsou zřejmě překlepy na str. 50 a 53, kdy studentka v interpretaci výsledků uvádí místo ZŠ Burešova (chlórovaná voda) ZŠ Palachovu.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 5 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci uvedených zdrojů.

Práci k obhajobě **doporučuji**

Návrh klasifikace:

Datum: 26.4.2021

Podpis: