

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jaroslav Čech
Název práce	Návrh učebny a koncepce výuky odborného výcviku oboru Operátor skladování na SOUs ŠKODA AUTO Mladá Boleslav
Autor posudku	PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Na str. 36 jsou konfrontovány dva protichůdné pohledy na podíl lidských smyslů při přijímání informací – existuje nějaká současná obecně přijímaná studie (i zahraniční), která by se klonila k některému z nich, či přinášela jiná zjištění?</p> <p>Uspořádání pracovních míst v počítačové učebně (čelem ke zdi) neodpovídá běžnému uspořádání lavic v učebnách – je k tomuto rozložení nějaký důvod, případně jaké jsou jeho výhody a nevýhody?</p>
-------------------	---

Poznámky	<p>Práce poskytuje zajímavý vhled do odborného vzdělávání v SOU Škoda Auto v oblasti logistiky, Ze zpracování je patrné autorovo zaujetí a pečlivý přístup, přesto však práce vykazuje některé nedostatky. Teoretická část působí příliš obecným dojmem, chybí větší propojení na praktickou část, dominují delší pasáže přímo převzaté z literatury. Některá tvrzení v praktické části (např. „Hry jsou jednou z mnoha výborných učebních pomůcek ...“, „Už samotné řešení kvízu je pro žáky velmi zábavné a motivující.“) by měla být také podpořena odkazem na příslušnou odbornou literaturu či doložena vlastním pozorováním. Je škoda, že se praktická část zaměřuje téměř jen na popis zvoleného řešení učebny a téměř vůbec se nezabývá zdůvodněním volby použitých pomůcek, technologií a prostorových dipozic z hlediska vhodnosti ve výuce.</p> <p>V protokolech systémů na kontrolu plagiátů se vyskytují pouze řádně citované zdroje, vesměs jde o přímé citace z použitých pramenů či části názvů citovaných zdrojů.</p>
----------	--

Celkové hodnocení	<p>Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</p>
-------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

16. 5. 2021