

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor práce:** Máchal Tomáš

**Název práce:** Možnosti využití flagového fotbalu ve výuce tělesné výchovy

**Oponent práce:** PaedDr. Irena Svobodová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Bakalářská práce je věnována problematice flagového fotbalu a jeho využití při výuce tělesné výchovy na základních a středních školách. Autor zjišťuje povědomí o tomto sportu a zájem o něj a případné možnosti využití jím zpracované metodiky v tréninku a hodinách tělesné výchovy. Autor si toto téma zvolil vzhledem ke své zainteresovanosti v oblasti daného sportu, který sám aktivně hraje. Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován. Struktura práce má logický charakter. Obsahově tato práce splňuje podmínky kladené na úroveň bakalářské práce.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Obsah teoretické části práce odpovídá názvu práce, objevují se tam jen ty kapitoly, které se týkají zkoumané problematiky. Bakalářská práce se v teoretické části zabývá nejen historií flagového fotbalu, pravidly této hry, vybavením, soutěžemi, ale i jednotlivými herními dovednostmi, které jsou pro hráče nezbytné. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Uvedená literatura je aktuální, počet citovaných titulů čítá - 28 titulů včetně internetových s převahou zahraničních. Citace zdrojů jsou správné.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autor si stanovil nestandardní počet **hypotéz** celkem **34**. Formulace jednotlivých hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených výzkumných otázek použil autor několika výzkumných metod - metoda kvalitativního dotazování – anketa, byla použita za účelem znalostí a povědomí o dané problematice u výzkumného souboru. Pro potřeby vyhodnocení a interpretaci získaných dat byla použita metoda statistické analýzy získaných dat – aritmetický průměr. Výzkumné metody postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě grafů, které jsou popsány a srozumitelné. Diskuse s důrazem na problém a položené hypotézy reflektuje vlastní výsledky výzkumu s následným vyhodnocením stanovených otázek i částečnou polemikou autora k daným výsledkům. Širší polemika se vyskytuje v kapitole Závěr. Velmi pozitivně hodnotím vysoký počet oslovených respondentů, s kterými autor pracoval.

## 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autor formuluje několik základních poznatků, které výzkumem zjistil. Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je svým charakterem využitelná jako inspirace pro výuku na ZŠ i SŠ nebo i pro propagaci daného sportovního odvětví mezi fotbalovou veřejnost.

## 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Přesto se v práci vyskytují drobné nedostatky v podobě občasných překlepů (str.14 – „Základním principem flag fotbalu je dostání míče do...“, str. 48 – „Alespoň 8 respondentů bude cvičení pro žáky považovat zábavná a zvolí hodnotu 8 a více“, str. 87 – „Při rozesílání dotazníků ....posílal také metodiku, která je nutná prostudovat.... před vyplněním dotazníku“ atd.). V práci autor **nadbytečně používá odrážky** a závorky (str. 24, 25, 37, 39 atd.), které je v pro tento druh práce nevhodné. Na stranách 39 a 101 nacházíme nadpis pro další text na samostatné stránce a text na další straně.

Na straně 44 autor uvádí dvakrát stejný název „Etapa vrcholového tréninku“, pro odlišné etapy.

Rozpis metodiky jednotlivých hodin, která je v rozsahu 14 stran (str. 72 až 86) by bylo vhodnější zařadit do přílohové části.

## 8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využíval uvedenou literaturu i informační zdroje. Student pochopil problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost se 14 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Uveďte, na jakém podkladu byly postaveny jednotlivé hypotézy a jejich hladiny.
- 2) Objasněte věkové hranice pro jednotlivé soutěže ve flag fotbalu.
- 3) Z kterých oslovených oblastí Vašeho výzkumu bylo povědomí o flag fotbalu nejlepší?

**Datum:** 27.4.2021

**Podpis:**