

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Denisa SEDLÁČKOVÁ
Název práce	Znalosti žen ve věku 13 až 26 o prevenci karcinomu děložního čípku ve vybraném regionu
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
1. Jak využijete informace získané v rámci Vaší BP ve své budoucí kantorské profesi?
Poznámky
<p>Bakalářská práce je složena z teoretické a praktické části. V teoretické části se autorka zaměřuje na příčiny vzniku, diagnostiku, screening, prevenci a léčbu karcinomu děložního čípku u žen a na HPV vir a informace o něm. Praktická část vychází z dotazníkového šetření, které probíhalo ve Středočeském kraji sledovalo znalosti žen o prevenci karcinomu děložního čípku. Dále se praktická část věnuje tomu, zda ženy chodí na preventivní prohlídky, zda jsou očkovány a také z jakého zdroje čerpají informace o prevenci karcinomu děložního čípku. Velice oceňuji, že autorka se precizně věnovala vyhodnocení cílů práce.</p> <p>V práci se objevují ale i některé nepřesnosti a chyby např. :</p> <ul style="list-style-type: none"> - abstrakt musí obsahovat nejdůležitější výsledky práce, - kapitoly a podkapitoly, které jsou číslovány a jsou uváděny v obsahu práce, by měly být dlouhé min. ½ strany, to nesplňují např. podkapitoly 1.1; 1.2.1; 1.2.3; 1.2.4, - při převodu grafů ve výsledcích do pdf zřejmě došlo k chybě, grafy jsou poškozené, - komentář pod grafem 1. obsahuje informace, které se výsledků netýkají, jedná se pravděpodobně o zapomenutý komentář od vedoucí práce, - informace o tabulkách (číslo a název) se uvádějí nad příslušnou tabulku (např. tabulky 1, 2, 3..).

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 27. 8. 2020