

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Denisa SEDLÁČKOVÁ
Název práce	Znalosti žen ve věku 13 až 26 o prevenci karcinomu děložního čípku ve vybraném regionu
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> Myslíte si, po prostudování informací z odborných publikací a výzkumů, že doporučený věk pro očkování proti HPV je správně nastaven? Co víte o patientské organizaci „Veronica“? 	
Poznámky	Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost. Získané informace jsou přehledně zpracované. V abstraktu chybí konkrétní výsledky výzkumu. V obsahu je dvakrát uvedena část „1.1“ a „1.2“ pokaždé ovšem s jiným názvem a textem. U část „2.4.1“ není v obsahu uveden žádný název. V části „1.2.2 Kouření“ (strana 14) není uveden žádný odkaz na informační zdroj. Všechny grafy v práci jsou neostré, mají kolem sebe černé zbarvení. Na straně 30 slovní popis grafu začíná větou, která do textu nenáleží.

Celkové hodnocení **)	Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 17.8.2020 PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.